

**ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ – ΟΧΛΗΣΗ – ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ – ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ**

2

1. Της κας Αικατερίνης Γκιζελή – Νίκα, κατοίκου Άνοιξης Αττικής, οδός Ροδοδάφνης αρ. 9.
2. Της κας Ευγενίας Νίκα, κατοίκου Δροσιάς Αττικής, οδός Λεωφ. Διονύσου 22.

ΔΗΜΟΣ ΜΟΞΑΤΟΥ - ΤΑΥΡΟΥ  
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΜΟΞΑΤΟΥ  
ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ. 15415  
ΜΟΞΑΤΟ 17/9/82

**ΠΡΟΣ**

EKOINCTION ON THN 19/7/88  
CCL-1000 F. 10/10/88

THA. 210 34 17 535 - 624 624 814

Το Δήμο Μοσχάτου-Ταύρου, που εδρεύει στο Μοσχάτο Αττικής και εκπροσωπείται νόμιμα.

**ΚΟΙΝΟΠΟΙΟΥΜΕΝΗ ΠΡΟΣ**

Το Σώμα Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης, που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Συγγρού, αρ. 60 και εκπροσωπείται νόμιμα.

1. Τυγχάνουμε ιδιοκτήτριες ακινήτου που βρίσκεται μεταξύ των Ο.Τ. 201, 196, 195, 192 και 202 στη δημοτική ενότητα του Δήμου Μοσχάτου – Ταύρου. Το ως άνω ακίνητο αποτυπώνεται και περιγράφεται αναλυτικά στο από Νοέμβριο του έτους 2014 τοπογραφικό διάγραμμα του Μηχανικού Παναγιώτη Γαϊτανάρου (σχετ. 1).

Με το από 12-1-1934 προεδρικό διάταγμα (Φ.14/15-1-34) επιβλήθηκε ρυμοτομική απαλλοτρίωση σε τμήμα του ακινήτου μας έκτασης 287,04 τ.μ. για τη δημιουργία κοινόχρηστου χώρου (πλατείας) **(σχετ. 2)**.

Με την υπ' αρ. πρωτ. 1749/22-2-1994 αίτησή μας προς το Δήμο σας **(σχετ. 3)** είχαμε ζητήσει την άρση της ως άνω ρυμοτομικής απαλλοτριώσης, καθώς είχε περάσει χρονικό διάστημα εξήντα ετών χωρίς να συντελεστεί.

Η ως άνω αίτηση απορρίφθηκε με το υπ' αρ. 1749/18-4-1994 έγγραφο του τότε Προϊσταμένου του Γραφείου Πολεοδομίας του Δήμου Μοσχάτου αναφέροντας ότι η Διοίκηση δεν είχε λόγο να τροποποιήσει το σχέδιο και ότι η τότε Πολεοδομία Μοσχάτου δεν είχε δικαίωμα να τροποποιήσει το σχέδιο με δική της πρωτοβουλία **(σχετ. 4)**.

Κατά του ως άνω εγγράφου του τότε Προϊσταμένου του Γραφείου Πολεοδομίας του Δήμου Μοσχάτου και κατά της άρνησης της διοίκησης όπως άρει την ως άνω ρυμοτομική απαλλοτρίωση

TK-1.1  
w. kopirani 22/9/18

σε βάρος της ιδιοκτησίας μας ασκήσαμε την από 21-6-1994 αίτηση ακύρωσης μας στο Συμβούλιο της Επικρατείας **(σχετ. 5)**.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΜ ΑΡΤΕΜΙΔΟΣ  
ΑΜ. 4  
ΤΗΛ. 210 6784  
917340

Επί της ως άνω αίτησης εκδόθηκε η υπ' αρ. 1054/2000 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας με την οποία έγινε δεκτή η ανωτέρω αίτησή μας, ακυρώθηκε η παράλειψη της διοίκησης να άρει την προαναφερόμενη αναγκαστική απαλλοτρίωση που είχε επιβληθεί σε τμήμα έκταση 287,04 τ.μ. του ακινήτου μας με το από 12-1-1934 διάταγμα για τη δημιουργία κοινόχρηστου χώρου και αναπέμφθηκε η υπόθεση στη Διοίκηση για να προβεί στη νόμιμη ενέργεια της άρσης της επίδικης απαλλοτρίωσης **(σχετ. 6)**.

**2.** Κατόπιν της έκδοσης της ως άνω απόφασης η Δ/νση Πολ/κου Σχεδιασμού του τότε Υπουργείου ΠΕΧΩΔΕ απέστειλε προς το Δήμο σας το με αρ. πρωτ. 48743/4248/8-4-2002 έγγραφό **(σχετ. 7)** με το οποίο καλούσε το Δήμο να αποζημιώσει τους ιδιοκτήτες ή να υποβάλει ολοκληρωμένη πρόταση στο Υπουργείο για την αναδιάταξη των κοινοχρήστων χώρων και παράθεσε τα δικαιολογητικά της κατάθεσης αίτησης για τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου, παρακαλώντας για τις άμεσες δικές σας ενέργειες.

Το έτος 2006 καταθέσαμε σχετική αίτηση για την άρση της απαλλοτρίωσης και με το υπ' αρ. πρωτ. 678/2017 έγγραφό της το Τμήμα Πολεοδομικού Σχεδιασμού της Διεύθυνσης Πολεοδομίας Νοτίου Τομέα της Νομαρχίας Αθηνών [η οποία διατηρούσε την αρμοδιότητα] διαβίβασε τον φάκελο στο ΥΠΕΧΩΔΕ **(σχετ. 8)**.

Το τότε ΥΠΕΧΩΔΕ με το υπ' αρ. πρωτ. 21538/21-5-2008 απάντησε σχετικά και ζήτησε την υποβολή φακέλου τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου με πλήρη στοιχεία από τους ιδιοκτήτες, αλλά και ενέργειες από το Δήμο σας **(σχετ. 9)**.

Και ενώ τα έτη περνούσαν και ουδεμία ολοκληρωμένη ενέργεια για την τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου έλαβε χώρα από το Δήμο σας, το έτος 2015 καταθέσαμε την υπ' αρ. 35948/11-12-2014 αίτησή μας για την απευθείας εξαγορά του οικοπέδου από το Δήμο σας **(σχετ. 10)**.

Επί της ως άνω αίτησης λάβαμε το υπ' αρ. πρωτ. 30240/2015 έγγραφο της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου σας, με το οποίο μας ζητήθηκαν επιπλέον στοιχεία, τα οποία και προσκομίστηκαν **(σχετ. 11)**.

Έκτοτε, παρά τις συνεχείς οχλήσεις μας, παρά την επιτόπια μετάβαση και συνάντηση με τη Διευθύντρια των Τεχνικών σας υπηρεσιών και παρά τις επανειλημμένες τηλεφωνικές κλήσεις μας στο Γραφείο Δημάρχου για τον ορισμό συνάντησης για την επίλυση του θέματος, ουδεμία νεώτερη εξέλιξη για την άρση της απαλλοτρίωσης ή τη δυνατότητα απευθείας εξαγοράς υπήρξε. Κατόπιν των ανωτέρω :

**3.** Όπως πολύ καλά γνωρίζετε, για τον καθορισμό ακινήτων ως κοινοχρήστων χώρων, ο οποίος ισοδυναμεί με κήρυξη αναγκαστικής απαλλοτρίωσης, απαιτείται η τήρηση της

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΧΕΙΡΗΣΗΣ  
ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ ΚΑΙ  
ΕΚΠΟΙΗΣΗΣ  
32Δ ΜΑΡΤΙΟΥ 2015  
3246 / 69329931  
Α.Μ. 37562

προβλεπομένης από την πολεοδομική νομοθεσία διαδικασίας εγκρίσεως ή τροποποιήσεως ρυμοτομικού σχεδίου, στην διαδικασία δε αυτήν του πολεοδομικού σχεδιασμού συμμετέχουν τα αρμόδια όργανα της τοπικής αυτοδιοικήσεως, εκδίδοντας προπαρασκευαστικές πράξεις γνωμοδοτικού χαρακτήρα (Σ.τ.Ε. 4482/2015, 4602/2011, 2353/2009 κ.ά.). Το ίδιο ισχύει και στην περίπτωση κατά την οποία, κατόπιν ακυρώσεως με δικαστική απόφαση της αρνήσεως της Διοικήσεως να προβεί στην άρση επιβληθείσης επί ακινήτου ρυμοτομικής απαλλοτριώσεως, η οποία έχει διατηρηθεί πέραν του ευλόγου χρόνου, άνευ συντελέσεως αυτής, η Διοίκηση, προβεί στην εκ νέου ρύθμιση του πολεοδομικού καθεστώτος του συγκεκριμένου ακινήτου, τροποποιώντας το σχέδιο πόλεως, δεδομένου ότι, με μόνη την δημοσίευση της δικαστικής αποφάσεως με την οποία κρίνεται ότι συντρέχει υποχρέωση άρσεως της απαλλοτριώσεως, το ακίνητο δεν καθίσταται οικοδομήσιμο, αλλά παραμένει πολεοδομικώς αρρύθμιστο. Δηλαδή, και στην περίπτωση αυτήν ο οργανισμός τοπικής αυτοδιοικήσεως, διά του αρμοδίου οργάνου του, γνωμοδοτεί επί της κατά τα ανωτέρω τροποποιήσεως του ρυμοτομικού σχεδίου στα όργανα της κρατικής Διοικήσεως τα οποία, κατά τις διατάξεις της πολεοδομικής νομοθεσίας, έχουν την αποφασιστική αρμοδιότητα της τροποποιήσεως του σχεδίου (Σ.τ.Ε. 4482/2015, 979/2015, 3348/2014, 1734/2012) και τα οποία δεν δεσμεύονται να καταστήσουν, άνευ ετέρου, το συγκεκριμένο ακίνητο οικοδομήσιμο, αλλά οφείλουν να κρίνουν εάν αυτό πρέπει, για κάποιο νόμιμο λόγο, να παραμείνει εκτός πολεοδομικού σχεδιασμού ή να δεσμευθεί εκ νέου, με την επανεπιβολή ρυμοτομικής απαλλοτριώσεως ή ρυμοτομικού βάρους, εφ' όσον συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται η δυνατότητα αποζημιώσεως των θιγομένων ιδιοκτητών, ή να καταστεί οικοδομήσιμο, είτε με τους γενικούς όρους δομήσεως είτε, ενδεχομένως, με ειδικούς όρους δομήσεως (Σ.τ.Ε. 4482/2015, 1734/2012, 2948/2011, 3908/2007 επταμ.). Εξ άλλου, στην περίπτωση αυτή-κατά την οποία, μετά την ακύρωση με δικαστική απόφαση της αρνήσεως της Διοικήσεως να άρει την πέραν του ευλόγου χρόνου διατηρούμενη δέσμευση της ιδιοκτησίας, απαιτείται εκ νέου πολεοδομική ρύθμιση του ακινήτου-ο οργανισμός τοπικής αυτοδιοίκησης δεν μπορεί, αν κρίνει ότι πρέπει να επιβληθεί και πάλι απαλλοτρίωση για δημιουργία, εντός του σχεδίου πόλεως, κοινόχρηστου χώρου, ούτε κατά τις διατάξεις σχετικά με την κήρυξη αναγκαστικής απαλλοτρίωσης του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (άρθρα 75, 211 και 212 του ισχύοντος 3463/2006 [Α' 114] ή άρθρο 274 του προΐσχύσαντος π.δ. 410/1995 [Α' 231]) να την κηρύξει ο ίδιος, αλλά μπορεί μόνον να υποβάλει πρόταση, για σχετική τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου με επανεπιβολή της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης ή του ρυμοτομικού βάρους, στο όργανο που, κατά τις διατάξεις της πολεοδομικής νομοθεσίας, έχει την αποφασιστική αρμοδιότητα να τροποποιήσει το σχέδιο (πρβ. Σ.τ.Ε. 1736/2016, 3348/2014, 3071/2009, 3251/2002).

Περαιτέρω, η Διοίκηση, όταν διαπιστώνει ότι συντρέχουν κατ' αρχήν οι προϋποθέσεις για την άρση ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης ή ρυμοτομικού βάρους, οφείλει να επιληφθεί προκειμένου

να προβεί στην άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης ή του ρυμοτομικού βάρους ταυτοχρόνως, να ρυθμίσει εκ νέου το πολεοδομικό καθεστώς του συγκεκριμένου ακινήτου. Η ρύθμιση αυτή προβαίνει η Διοίκηση ενόψει της υποχρέωσής της που απορρέει από τη συνταγματικώς κατοχυρωμένη προστασία της ιδιοκτησίας, με συνεκτίμηση των κριτηρίων του άρθρου 24 του Συντάγματος. Η Διοίκηση, δηλαδή, δεν δεσμεύεται να καταστήσει, άνευ ετέρου, το ακίνητο οικοδομήσιμο, αλλά οφείλει να εξετάσει εάν συντρέχουν λόγοι που εξ αντικειμένου δεν επιτρέπουν τη δόμησή του και, περαιτέρω, να συνεκτιμήσει, κατά τρόπο τεκμηριωμένο, αφενός μεν τα μορφολογικά χαρακτηριστικά του συγκεκριμένου ακινήτου, καθώς και τα χαρακτηριστικά και το νομοθετικό καθεστώς του οικισμού και της ευρύτερης περιοχής στην οποία αυτό εντάσσεται, αφετέρου δε τις πολεοδομικές ανάγκες, στις οποίες περιλαμβάνεται προεχόντως η ανάγκη δημιουργίας κοινοχρήστων και κοινωφελών χώρων, καθώς και τον πολεοδομικό σχεδιασμό της περιοχής και, τέλος, τις δεσμεύσεις και κατευθύνσεις τυχόν υφισταμένου χωροταξικού σχεδίου ή Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου ή άλλων συναφών σχεδίων, προκειμένου να αποφεύγονται οι αποσπασματικές ρυθμίσεις. Ενόψει δε όλων των ανωτέρω εκτιμήσεων η Διοίκηση οφείλει να κρίνει εάν η ιδιοκτησία πρέπει, για κάποιο νόμιμο λόγο, να παραμείνει εκτός πολεοδομικού σχεδιασμού ή να δεσμευθεί εκ νέου, με την επανεπιβολή ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης ή ρυμοτομικού βάρους, εφόσον συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται η δυνατότητα άμεσης αποζημίωσης των θιγόμενων ιδιοκτητών, ή να καταστεί οικοδομήσιμη, είτε με τους γενικούς όρους δόμησης είτε, ενδεχομένως, με ειδικούς όρους δόμησης, που πρέπει να καθορισθούν. Η συνδρομή και των ως άνω προϋποθέσεων, δηλαδή της συνδρομής σοβαρής πολεοδομικής ανάγκης που επιβάλλει την εκ νέου δέσμευση του ακινήτου και σοβαρής πρόθεσης και δυνατότητας για άμεση περαίωση της διαδικασίας συντέλεσης της αναγκαστικής απαλλοτρίωσής του πρέπει να ερευνάται τελικώς από το όργανο που έχει την αποφασιστική αρμοδιότητα και η σχετική κρίση του πρέπει να έχει πλήρη και ειδική αιτιολογία, που μπορεί να προκύπτει και από τα στοιχεία του φακέλου (βλ. ΣτΕ 3908/2007 επτ. κ.ά., 672/2017).

Τέλος, επισημαίνουμε ότι σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 1 του ν. 3068/2002 το Δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.

Εξάλλου, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 5 του ίδιου ως άνω νόμου η μη εκπλήρωση των υποχρεώσεων που προβλέπονται στο Κεφάλαιο Α' του νόμου αυτού ή η προτροπή σε μη

εκπλήρωση συνιστά ιδιαίτερο πειθαρχικό παράπτωμα για κάθε αρμόδιο υπάλληλο. Αν η παράλειψη συμμόρφωσης έγινε με σκοπό να προσπορίσει ο υπάλληλος στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος, τιμωρείται με την πειθαρχική ποινή της προσωρινής ή οριστικής παύσης. Η άσκηση της κατά το άρθρο αυτό πειθαρχικής δίωξης προκαλείται και με τη διαβίβαση στο αρμόδιο πειθαρχικό όργανο των σχετικών στοιχείων από τον πρόεδρο του τριμελούς συμβουλίου, ο οποίος, στην περίπτωση αυτή, ενημερώνεται υποχρεωτικά για την πρόοδο της πειθαρχικής διαδικασίας μέχρι την έκδοση της τελικής απόφασης.

4. Κατόπιν των ανωτέρω, καθώς έχει παρέλθει χρονικό διάστημα πλέον των εβδομήκοντα ετών από τη δέσμευση της ιδιοκτησίας μας χωρίς ουδέποτε να έχει συντελεστεί η απαλλοτρίωση, επιφυλασσόμενοι παντός νομίμου δικαιώματος ενώπιον των ελληνικών και των ευρωπαϊκών δικαστηρίων,

### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

### ΣΑΣ ΚΑΛΟΥΜΕ

1. Όπως συμμορφωθείτε άμεσα στην υπ' αρ. 1054/2000 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, ήτοι όπως

α. Προβείτε στην άμεση άρση της δέσμευσης της ιδιοκτησίας μας με την υποβολή πρόταση για την τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου ή

β. Στη συντέλεση της απαλλοτρίωσης και την άμεση αποζημίωσή μας με τη νόμιμη διαδικασία ή

γ. Στην απευθείας εξαγορά κατ' άρθρα 186 και 191 ΚΔΚ.

Επίσης καλείσθε όπως εντός 15 ημερών από την λήψη της παρούσας μας ενημερώσετε για την πρόθεσή σας ενόψει των ως άνω προτάσεων.

Αρμόδιος δικαστικός επιμελητής παραγγέλλεται να επιδώσει νομίμως την παρούσα προς 1) το Δήμο Μοσχάτου-Ταύρου, που εδρεύει στο Μοσχάτο Αττικής και εκπροσωπείται νόμιμα και 2) Το Σώμα Επιθεωρητών -- Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης, που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Συγγρού, αρ. 60 και εκπροσωπείται νόμιμα αντιγράφοντάς την ολόκληρη στην έκθεση επίδοσης που θα συντάξει.

Αθήνα, 12-9-2018

Οι πληρεξούσιες Δικηγόροι

ΕΛΕΝΗ Α. ΚΑΙΤΑΝΙΔΟΥ  
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ  
ΑΜ ΑΡΤΕΜΙΔΟΥ 32Α ΜΑΡΟΥΣΙ 151 25  
ΤΗΛ. 210 7756046 / 6932913717  
ΑΦΜ 105677999 ΔΟΥ ΑΜΛ ΣΥΓΓΡΥ

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΒΛΑΧΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ  
ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (ΑΜΓΔΣΑ 60568)  
ΑΦΜ: 997873918 - ΔΟΥ: Δ' ΑΘΗΝΩΝ  
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΣΙΜΟΥ  
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ  
ΣΚΟΥΦΑ 75 - ΑΘΗΝΑ 106 80 - ΤΗΛ. 213 0353741  
e-mail: simou.a.a@gmail.com