

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ



Επιδόθηκε στις 22/11/2017 ώρα 10:30  
Η Δικ. Επιμελήτρια  
ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ Ι. ΦΩΛΙ ΚΟΥ-ΦΡΑΓΚΑΚΗ  
Τραπεζικός 37, Α. Σμύρνη κιν. 6945996846

Αριθμός απόφασης

4840 /2017

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Τμήμα 2°

Συγκροτήθηκε από τη Δικαστή Μαλαματένια Κουράκου, Εφέτη, που όρισε το Τριμελές Συμβούλιο Διοίκησης του Εφετείου Αθηνών, και από το Γραμματέα Ιωάννη Διαμαντόπουλο.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 19 Σεπτεμβρίου 2017 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

Του εκκαλούντος: Δημοτικού νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «ΣΧΟΛΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ΜΟΣΧΑΤΟΥ-ΤΑΥΡΟΥ», το οποίο προέκυψε από την υποχρεωτική συγχώνευση όλων των Σχολικών Επιτροπών Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης του νέου Δήμου Μοσχάτου-Ταύρου, μεταξύ των οποίων και της «5ης ΣΧΟΛΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΑΥΡΟΥ», που εδρεύει στο Μοσχάτο Αττικής και εκπροσωπείται νόμιμα, το οποίο εκπροσωπήθηκε στο Δικαστήριο από τον πληρεξούσιο δικηγόρο Αριστείδη Τριγώνη, με δήλωση του άρθρου 242 παρ.2



του Κ.Πολ.Δ.

Του εφεσίβλητου: Ιωάννη Σαλονικιά του Χρήστου, κατοίκου Νέου Κόσμου Αττικής, ο οποίος παραστάθηκε μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου του Στάθη Γιώτα.

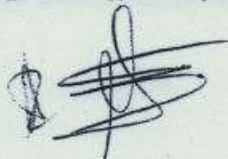
Ο ενάγων και ήδη εφεσίβλητος με την από 5-3-2012 αγωγή του προς το Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών, που έχει κατατεθεί με αριθμό κατάθ. 49027/2884/2012, ζήτησε να γίνουν δεκτά τα όσα αναφέρονται σ' αυτήν. Το Δικαστήριο εκείνο εξέδωσε την με αριθμό 989/2016 οριστική του απόφαση, κατά την τακτική διαδικασία, αντιμωλία των διαδίκων, με την οποία έκανε δεκτή την αγωγή. Την απόφαση αυτή προσέβαλε το τότε εναγόμενο με την από 23 Ιουνίου 2016 έφεσή του προς το Δικαστήριο τούτο, που έχει κατατεθεί με αριθμό 2533/24-6-2016 στο εκδόν δικαστήριο και 3283/2016 στο παρόν Δικαστήριο, η οποία προσδιορίστηκε για την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο και γράφτηκε στο πινάκιο. Η υπόθεση εκφωνήθηκε από τη σειρά του οικείου πινακίου και συζητήθηκε.

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος του εκκαλούντος δεν παραστάθηκε, αλλά προκατέθεσε δήλωση του άρθρου 242 παρ.2 του Κ.Πολ.Δ. και προτάσεις και ο πληρεξούσιος δικηγόρος του εφεσιβλήτου ανέπτυξε τους ισχυρισμούς του και ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στις προτάσεις του.

#### ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

#### ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Η υπό κρίση, από 23-6-2016 (αριθ.κατάθ.2533/24-6-2016), έφεση του πρωτοδίκως ηττηθέντος εναγόμενου ν.π.δ.δ., κατά της υπ'αριθ.989/2016 οριστικής απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, που εκδόθηκε, αντιμωλία των διαδίκων, κατά την τακτική διαδικασία, για το παραδεκτό άσκησης της οποίας δεν απαιτείται καταβολή από το εκκαλούν του τασσομένου από την παρ.4 του άρθρου 495 του Κ.Πολ.Δ., η οποία προστέθηκε με το άρθρο 12 του ν.4055/6-7-2012, παραβόλου, αφού ως νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου απαλλάσσεται σύμφωνα με το άρθρο 28 παρ.4 του ν. 2579/1998 κάθε δικαστικού τέλους σε κάθε δίκη του, όπως και το Δημόσιο σύμφωνα με το άρθρο 11 του ν.δ. της 26 Ιουνίου/10 Ιουλίου 1944 «Περί Κώδικος των νόμων περί δικών του Δημοσίου», αρμόδια καθύλην και κατά τόπον φέρεται να δικασθεί από το παρόν Δικαστήριο και έχει ασκηθεί σύμφωνα με τις







φύλλο της με αριθμό 4840 /2017 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών (τμήμα 2<sup>ο</sup> Δημόσιο).

νόμιμες διατυπώσεις και εμπρόθεσμα, καθόσον η προσβαλλόμενη απόφαση επιδόθηκε στο εναγόμενο στις 30-5-2016, όπως προκύπτει από την με αριθμό 8593/ΣΤ/30-5-2016 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή με έδρα την περιφέρεια του Εφετείου Αθηνών Αναστασίου Τσακνάκη και η έφεση ασκήθηκε στις 24-6-2016 (άρθρα 19, 495, 511, 513, 516, 518 παρ.1 Κ.Πολ.Δ.). Επομένως, η έφεση πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή και να ερευνηθεί περαιτέρω, στα πλαίσια που ορίζονται από αυτήν, ως προς το παραδεκτό και βάσιμο των λόγων της κατά την ως άνω ίδια διαδικασία (άρθρα 522, 533 Κ.Πολ.Δ.).

Ο ενάγων και ήδη εφεσίβλητος, με την από 5-3-2012 αγωγή του προς το Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών ισχυρίστηκε ότι, στα πλαίσια της εμπορικής του δραστηριότητας, μεταξύ άλλων και εμπορίας χαρτικών-γραφικής ύλης, με διαδοχικές προφορικές συμβάσεις πώλησης που κατήρτισε κατά τα έτη 2007-2008 με το νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «5η ΣΧΟΛΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΑΥΡΟΥ», στη θέση του οποίου υπεισήλθε το εναγόμενο, νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «ΣΧΟΛΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ΜΟΣΧΑΤΟΥ-ΤΑΥΡΟΥ», εξομοιούμενο με καθολικό διάδοχο (άρθρ. 103 παρ. 2 και 5 του ν. 3852/2010), πώλησε και παρέδωσε σ' αυτό τα λεπτομερώς αναφερόμενα κατ' είδος, ποσότητα, τιμή μονάδας και αξία ΦΠΑ εμπορεύματα, για τα οποία εξέδωσε τα αναφερόμενα αναλυτικά στην αγωγή τιμολόγια πώλησης-δελτία αποστολής, το συνολικό τίμημα των οποίων ανήλθε συνολικά, συμπεριλαμβανομένου του αναλογούντος ΦΠΑ, στο ποσό των 50.246,01 ευρώ. Ότι η αντισυμβαλλόμενη 5<sup>η</sup> Σχολική Επιτροπή αν και παρέλαβε ανεπιφύλακτα τα εμπορεύματα, δεν κατέβαλε, παρά τις εξώδικες οχλήσεις του το ανωτέρω τίμημα, αλλά ούτε και το εναγόμενο που τη διαδέχτηκε. Με το ιστορικό αυτό ζητούσε να υποχρεωθεί το εναγόμενο, να του καταβάλει το παραπάνω οφειλόμενο ποσό, με το νόμιμο τόκο, για μεν το ποσό των 26.064,46 ευρώ, που αφορά τα τιμολόγια-δελτία αποστολής του έτους 2007, από τις 28.12.2007, για δε το ποσό των 24.181,55 ευρώ, που αφορά τα τιμολόγια-δελτία αποστολής του έτους 2008, από τις 6.12.2008, επικαλούμενος αντίστοιχες εξώδικες οχλήσεις για την καταβολή τους, άλλως από την επίδοση της αγωγής έως την εξόφληση. Επικουρικά,



ζητούσε το ανωτέρω ποσό κατά τις διατάξεις του αδικαιολογήτου πλουτισμού, ισχυριζόμενος ότι κατά το ποσό αυτό το εναγόμενο έχει καταστεί αδικαιολόγητα πλουσιότερο σε βάρος της περιουσίας του. Επί της αγωγής αυτής εκδόθηκε η εκκαλούμενη απόφαση με την οποία το πρωτοβάθμιο δικαστήριο, αφού έκρινε ότι υπάρχει δικαιοδοσία αυτού λόγω ιδιωτικής διαφοράς, απέρριψε την αγωγή ως προς την επικουρική της βάση ως μη νόμιμη, έκρινε την αγωγή ορισμένη και νόμιμη κατά την κύρια συμβατική της βάση, εκτός από το αίτημα τοκοδοσίας πριν από την επίδοση αυτής (αγωγής) και δέχθηκε αυτήν ως ουσιαστικά βάσιμη και υποχρέωσε το εκκαλούν-εναγόμενο νπδδ να καταβάλει στον ενάγοντα και ήδη εφεσίβλητο το ποσό των 50.246,01 ευρώ νομιμότοκα, με επιτόκιο 6% από την επίδοση της αγωγής. Κατά της απόφασης αυτής παραπονείται ήδη το εκκαλούν - εναγόμενο με την κρινόμενη έφεση για λόγους που ανάγονται σε εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή του νόμου και κακή εκτίμηση των αποδείξεων και ζητεί, κατόπιν παραδοχής της, την εξαφάνιση της εκκαλούμενης απόφασης, προκειμένου να απορριφθεί η αγωγή.

Με το άρθρο 41 του ν.δ. 496/1974 "περί λογιστικού των Ν.Π.Δ.Δ." ορίζεται ότι κάθε σύμβαση για λογαριασμό ν.π.δ.δ., που έχει αντικείμενο άνω των 10.000 δραχμών (ήδη 2.500 ευρώ σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 2/42053/0094/02 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών) ή δημιουργεί υποχρεώσεις διαρκείας, εφόσον δεν ορίζεται άλλως, υποβάλλεται στον τύπο του ιδιωτικού εγγράφου. "Το ποσό τούτο δύναται να αυξομειούται δι' αποφάσεων του Υπουργού των Οικονομικών, δημοσιευομένων στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Η πρόταση καταρτίσεως συμβάσεως και η αποδοχή αυτής δύναται να γίνουν και δι' ιδιαίτερων εγγράφων. Η εκ της μη τηρήσεως του τύπου της εγγράφου αποδοχής ακυρότης αίρεται σε περίπτωση εκπληρώσεως της συμβάσεως". Από τις διατάξεις αυτές συνάγεται ότι ο τύπος του ιδιωτικού εγγράφου, που απαιτείται για τις καταρτιζόμενες για λογαριασμό ΝΠΔΔ ως άνω συμβάσεις, είναι συστατικός και όχι αποδεικτικός και για το λόγο αυτό η έλλειψή του καθιστά, κατά τα άρθρα 158 και 159 παρ. 1 του Α.Κ., άκυρη τη σύμβαση, αίρεται δε η ακυρότητα σε περίπτωση εκτελέσεως της συμβάσεως μόνο όταν για την σύναψή της προηγήθηκε χωριστή έγγραφη πρόταση χωρίς να επακολουθήσει και έγγραφη αποδοχή, όχι όμως και όταν δεν τηρήθηκε καθόλου ο έγγραφος τύπος για την πρόταση και την αποδοχή (Ολ.Α.Π. 862/1984, Α.Π. 1160/2013, 1057/2011, 1135/2010, 1694/2009, 1161/2009,






3<sup>ο</sup> φύλλο της με αριθμό 4840 /2017 απόφασης του Μονομελούς  
Εφετείου Αθηνών (τμήμα 2<sup>ο</sup> Δημόσιο).

181/2004 δημ. ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ.

Περαιτέρω, με τις διατάξεις των παραγράφων 8 και 9 του άρθρου 5 του ν. 1894/1990 «Για την Ακαδημία Αθηνών και άλλες εκπαιδευτικές διατάξεις» (Α' 110) προβλέπεται η σύσταση των δημοτικών νομικών προσώπων των Σχολικών Επιτροπών (ν.π.δ.δ.), τα οποία διέπονται από τις διατάξεις του εκάστοτε ισχύοντος Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (π.δ.329/1989, κατά την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού, και ήδη ν. 3852/2010) και των οποίων ο σκοπός συνίσταται στη διαχείριση των διατιθέμενων σε αυτά πιστώσεων για την κάλυψη των λειτουργικών δαπανών και μόνο των δημόσιων σχολείων Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης της αρμοδιότητάς τους, δαπανών δηλαδή που αποσκοπούν στην εύρυθμη λειτουργία των σχολείων και στην εν γένει βελτίωση των συνθηκών λειτουργίας τους, καθώς και στη λήψη κάθε αναγκαίου μέτρου για τη στήριξη της διοικητικής λειτουργίας των υπαγομένων στην αρμοδιότητά τους σχολικών μονάδων. Σύμφωνα δε με τη διάταξη του άρθρου 103 παρ. 2 του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87<sup>Α</sup>/7.6.2010), τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου που περιέρχονται στο νέο δήμο συγχωνεύονται υποχρεωτικά σε ένα νομικό πρόσωπο για καθένα από τους τομείς αρμοδιότητας που προβλέπονται, στην περίπτωση α' της παρ. 1 του ίδιου άρθρου. Ειδικά για τις σχολικές επιτροπές αυτές συγχωνεύονται σε δύο πρόσωπα, ένα για τις σχολικές μονάδες πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης και ένα για τις σχολικές μονάδες δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Επιπλέον, από τη διάταξη του άρθρου 103 παρ. 5 του ίδιου, ως άνω, νόμου, προκύπτει ότι το νέο νομικό πρόσωπο που δημιουργείται υποκαθιστά αυτοδικαίως τα νομικά πρόσωπα που συγχωνεύτηκαν σε όλα τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις τους, εξομοιούμενο με καθολικό διάδοχο. Περαιτέρω, σύμφωνα με την παρ. 11 του άρθρου 5 του ν. 1894/1990, οι σχολικές επιτροπές εξαιρούνται της υποχρέωσης εφαρμογής των διατάξεων του Ν.Δ. 496/1974 "περί λογιστικού Ν.Π.Δ.Δ.". Ο τρόπος και η διαδικασία πραγματοποίησης, δικαιολόγησης, ελέγχου και απόδοσης των κάθε είδους εσόδων και εξόδων των οργάνων αυτών καθορίζονται με κοινή απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Τέλος, κατ'





εξουσιοδότηση της προαναφερθείσας διάταξης του άρθρου 5 παρ. 11 του ν. 1894/1990, εκδόθηκε η 64447/21.2.1991 κοινή απόφαση των άνω Υπουργών (ΦΕΚ 136Β' / 8.3.1991), η οποία καθορίζει τον τρόπο και τη διαδικασία πραγματοποίησης, δικαιολόγησης, ελέγχου και απόδοσης των κάθε είδους εσόδων και εξόδων των σχολικών επιτροπών και ορίζει ότι οι σχολικές επιτροπές δεν εφαρμόζουν τις διατάξεις του Β.Δ. 17-5/15.6.1959 (ΦΕΚ 114<sup>Α</sup>) "Περί οικονομικής διοικήσεως και λογιστικού των δήμων και κοινοτήτων. Επίσης και στην 8440/24.2.2011 κοινή απόφαση των άνω Υπουργών, που επίσης εκδόθηκε στο πλαίσιο της προαναφερθείσας νομοθετικής εξουσιοδότησης, στην παρ. 1 του άρθρου 3 ορίζεται ότι οι σχολικές επιτροπές δεν εφαρμόζουν τις διατάξεις του Β.Δ. 17-5/15.6.1959 (ΦΕΚ 114<sup>Α</sup>), όπως ισχύει καθώς και του Ν.Δ. 476/1974. Από τις παραπάνω διατάξεις σαφώς προκύπτει, ότι στις συμβάσεις που καταρτίζονται για λογαριασμό των σχολικών επιτροπών του άρθρου 5 παρ. 8 του ν. 1894/1990 δεν εφαρμόζεται η προεκτεθείσα διάταξη του άρθρου 41 Ν.Δ.496/1974 «περί λογιστικού Ν.Π.Δ.Δ.» και συνεπώς δεν είναι αναγκαία η ύπαρξη τύπου στις συμβάσεις που καταρτίζονται για λογαριασμό των σχολικών επιτροπών, με αντικείμενο άνω των 2.500 ευρώ, για την εγκυρότητα αυτών. Στην προκείμενη περίπτωση το εκκαλούν που είναι καθολικός διάδοχος, σύμφωνα με την προεκτεθείσα νομική σκέψη της 5<sup>ης</sup> Σχολικής Επιτροπής Ταύρου, ισχυρίζεται με το δεύτερο λόγο της κρινόμενης έφεσης, ότι για την σύναψη των αναφερομένων στην αγωγή διαδοχικών συμβάσεων πώλησης, μεταξύ της ως άνω Σχολικής Επιτροπής και του εφesiβλήτου-ενάγοντος δεν τηρήθηκε η προβλεπόμενη στο νόμο διαδικασία. Ο ισχυρισμός αυτός, πρέπει ν' απορριφθεί ως ουσιαστικά αβάσιμος, καθόσον από τις προεκτεθείσες διατάξεις προέκυψε ότι για τις επίδικες συμβάσεις δεν απαιτείται συστατικός έγγραφος τύπος, αφού συμβαλλόμενη ήταν σχολική επιτροπή, αλλά και επειδή το συμβατικό αντικείμενο αυτών ήταν κατώτερο των 2.500 ευρώ. Με τον πρώτο λόγο της έφεσης το εκκαλούν επαναφέρει την πρωτοδίκως προβληθείσα και απορριφθείσα ένσταση αοριστίας της αγωγής. Υπό τα εκτιθέμενα σ' αυτήν, ο περί αοριστίας ισχυρισμός είναι απορριπτέος ως ουσιαστικά αβάσιμος, καθόσον η αγωγή διαλαμβάνει όλα τα απαραίτητα για το ορισμένο αυτής στοιχεία (216 ΚΠολΔ), ώστε να θεμελιωθεί η από τη διάταξη του άρθρου 513 ενδοσυμβατική αξίωση του ενάγοντος κατά του εναγομένου και ειδικότερα το







4<sup>ο</sup> φύλλο της με αριθμό 4840 /2017 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών (τμήμα 2<sup>ο</sup> Δημόσιο).

ότι συνήφθησαν κατά το χρονικό διάστημα 2007-2008 μεταξύ των διαδίκων προφορικές διαδοχικές συμβάσεις πώλησης σχολικών προϊόντων (χαρτικά, μελάνι κλπ), ενσωματώνονται στην αγωγή όλα τα εκδοθέντα τιμολόγια-δελτία αποστολής από τα οποία προκύπτουν τα πωληθέντα εμπορεύματα κατ' είδος, ποσότητα και τιμή μονάδος, η συνολική αξία κάθε τιμολογίου μετά του αναλογούντος Φ.ΠΑ, ο χρόνος και ο τόπος παράδοσης και η παραλαβή αυτών, αναφέρεται δε ότι το τίμημα εξακολουθεί να οφείλεται και δεν ήταν αναγκαία η αναφορά του προσώπου με το οποίο καταρτίστηκαν οι συμβάσεις για λογαριασμό της Σχολικής Επιτροπής.

Από την ένορκη κατάθεση του μάρτυρα του ενάγοντος, όπως αυτή περιέχεται στα ταυτάριθμα με την εκκαλούμενη απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης αυτού, όλα ανεξαιρέτως τα έγγραφα, που οι διάδικοι προσκομίζουν και επικαλούνται, για να ληφθούν υπόψη είτε προς άμεση απόδειξη, είτε για τη συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων, μερικά από τα οποία μνημονεύονται ειδικώς παρακάτω, χωρίς όμως να παραλειφθεί οποιοδήποτε τούτων για την κατ' ουσία διάγνωση της διαφοράς, καθώς και από τα διδάγματα της κοινής πείρας (άρθρο 336 παρ.4 Κ.Πολ.Δ.) αποδεικνύονται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Ο ενάγων στα πλαίσια της εμπορικής του δραστηριότητας ήτοι επιχείρησης εισαγωγής, εμπορίας και αντιπροσωπείας χαρτικών, μηχανών γραφείου, φωτοαντιγραφικών μηχανημάτων, εκτυπωτών και πάσης φύσεως σχετικών ανταλλακτικών και υλικών, με διαδοχικές συμβάσεις πώλησης που συνήψε προφορικά κατά τα έτη 2007-2008 με το νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «5η ΣΧΟΛΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΗΜΟΥ ΤΑΥΡΟΥ», που αποτελεί σχολική επιτροπή, νομίμως συσταθείσα κατά το άρθρο 5 παρ. 8 του ν. 1894/1990, πώλησε και παρέδωσε σ' αυτήν, κατόπιν τηλεφωνικών παραγγελιών των αρμοδίων οργάνων της, διάφορα προϊόντα χαρτικής και γραφικής ύλης, όπως αυτά καταγράφονται αναλυτικά, κατ' είδος, ποσότητα, τιμή μονάδας και αξία ΦΠΑ, στα αντίστοιχα τιμολόγια πώλησης-δελτία αποστολής που ενσωματώνονται στην αγωγή και προσκομίζονται. Ειδικότερα, για τις εν λόγω πωλήσεις ο ενάγων εξέδωσε τα ακόλουθα τιμολόγια πώλησης-δελτία αποστολής, κατά την ημερομηνία της



εκάστοτε παραλαβής των πωληθέντων ειδών στα οποία αφορά το καθένα τιμολόγιο και η οποία συμπίπτει με την αναγραφόμενη στο καθένα από αυτά ημερομηνία, στην αναγραφόμενη συνολική αξία των οποίων περιλαμβάνεται και ο αναλογούν Φ.Π.Α.: 1) τα με αριθμούς 08061 και 08062/13.3.2007 τιμολόγια πώλησης-δελτία αποστολής, συνολικής αξίας 753,54 ευρώ, 2) το με αριθμό 08063/13.3.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 78,54 ευρώ, 3) το με αριθμό 08064/13.3.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 192,35 ευρώ, 4) το με αριθμό 08071/14.3.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 841,60 ευρώ, 5) το με αριθμό 08112/30.3.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 1.599,71 ευρώ, 6) το με αριθμό 08180/27.4.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 109,89 ευρώ, 7) το με αριθμό 08181/27.4.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 284,50 ευρώ, 8) το με αριθμό 08223/11.5.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 233 ευρώ, 9) το με αριθμό 08251/14.5.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 785,98 ευρώ, 10) το με αριθμ. 08252/14.5.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 1.312,45 ευρώ, 11) το με αριθμό 08253/14.5.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 1.030,43 ευρώ, 12) το με αριθμό 08259/18.5.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 253,35 ευρώ, 13) το με αριθμό 08285/22.5.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 594,89 ευρώ, 14) το με αριθμ. 08313/30.5.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 433,80 ευρώ, 15) το με αριθμό 08318/4.5.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 305,71 ευρώ, 16) το με αριθμό 08325/4.5.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 510,56 ευρώ, 17) το με αριθμό 08343/7.6.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 303,45 ευρώ, 18) το με αριθμό 08345/7.6.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 292,84 ευρώ, 19) το με αριθμό 08347/8.6.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 605,46 ευρώ, 20) το με αριθμό 08390/14.6.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 139,29 ευρώ, 21) το με αριθμό 08392/14.6.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 147,66 ευρώ, 22) το με αριθμό 08431/25.6.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 179,29 ευρώ, 23) το με αριθμό






5<sup>ο</sup> φύλλο της με αριθμό 4840 /2017 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών (τμήμα 2<sup>ο</sup> Δημόσιο).

08433/26.6.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 106,27 ευρώ, 24) το με αριθμό 08450/ 29.6.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 890,96 ευρώ. 25) το με αριθμό 08540/6.9.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 225,51 ευρώ, 26) τα με αριθμούς 08556 και 08557/7.9.2007 τιμολόγια πώλησης-δελτία αποστολής, συνολικής αξίας 613,30 ευρώ, 27) τα με αριθμούς 08558 και 08559/7.9.2007 τιμολόγια πώλησης-δελτία αποστολής, συνολικής αξίας 977,92 ευρώ, 28) το με αριθμό 08579/11.9.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 244,28 ευρώ, 29) τα με αριθμούς 08600 και 08601/13.9.2007 τιμολόγια πώλησης-δελτία αποστολής, συνολικής αξίας 628,80 ευρώ, 30) το με αριθμό 08643/20.9.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 393,95 ευρώ, 31) το με αριθμό 08676/26.9.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 244,72 ευρώ, 32) το με αριθμό 08705/3.10.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 366,80 ευρώ, 33) το με αριθμό 08707/4.10.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 84,93 ευρώ, 34) το με αριθμό 008709/8.10.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 155,70 ευρώ, 35) το με αριθμό 08748/16.10.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 591,72 ευρώ, 36) το με αριθμό 1055/17.10.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 203,45 ευρώ, 37) το με αριθμό 08755/18.10.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 385,36 ευρώ 38) το με αριθμό 08761/19.10.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 111,98 ευρώ, 39) το με αριθμό 08765/22.10.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 877,32 ευρώ, 40) το με αριθμό 08766/22.10.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 886,19 ευρώ, 41) το με αριθμό 08767/22.10.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 918,40 ευρώ, 42) το με αριθμό 08768/22.10.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 1.019,30 ευρώ, 43) το με αριθμό 08769/22.10.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 171,48 ευρώ, 44) το με αριθμό 08770/22.10.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής συνολικής αξίας 1.968,26





ευρώ, 45) το με αριθμό 08776/23.10.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 207,44 ευρώ, 46) το με αριθμ. 08932/22.11.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 157,58 ευρώ, 47) το με αριθμό 1088/19.11.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 1.064,67 ευρώ, 48) το με αριθμό 08960/28.11.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 67,82 ευρώ, 49) το με αριθμό 08965/29.11.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 144,23 ευρώ, 50) το με αριθμό 08973/30.11.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 220,29 ευρώ, 51) το με αριθμό 08998/ 6.12.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 246,33 ευρώ, 52) το με αριθμό 09012/10.12.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 158,82 ευρώ, 53) το με αριθμό 09030/14.12.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 215,15 ευρώ, 54) το με αριθμό 09039 /17.12.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 311,52 ευρώ, 55) το με αριθμό 09067/21.12.2007 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 215,53 ευρώ, 56) το με αριθμό 09102/10.1.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 278,10 ευρώ, 57) το με αριθμό 09153/21.1.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 197,42 58) το με αριθμό 09161/23.1.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 171,67 ευρώ, 59) το με αριθμό 09185/28.1.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 533,88 ευρώ, 60) το με αριθμό 09198/1.2.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 581,24 ευρώ, 61) το με αριθμό 09197/1.2.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 254,07 ευρώ 62) το με αριθμό. 09207/1.2.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 69,02 ευρώ, 63) το με αριθμό 09237/11.2.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 205,75 ευρώ, 64) το με αριθμό 09249 /12.2.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 193,38 ευρώ 65) το με αριθμό 09252/13.2.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 386,75 ευρώ, 66) το με αριθμό 09253/ 13.2.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 210,71 ευρώ, 67) το με αριθμό 09304/27.2.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 925,82 ευρώ, 68) το με αριθμό 1162/29.2.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 590,12 ευρώ, 69)





6ο φύλλο της με αριθμό 4840 /2017 απόφασης του Μονομελούς  
Εφετείου Αθηνών (τμήμα 2ο Δημόσιο).

το με αριθμό 1164/29.2.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής  
αξίας 713,29 ευρώ, 70) το με αριθμό 1165/29.2.2008 τιμολόγιο πώλησης-  
δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 834,52 ευρώ, 71) το με αριθμό  
09319/3.3.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας  
595,30 ευρώ, 72) το με αριθμό 09320/3.3.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο  
αποστολής, συνολικής αξίας 594,41 ευρώ, 73) το με αριθμό 09321/  
3.3.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 833,20  
ευρώ, 74) το με αριθμό 09336/7.3.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής,  
συνολικής αξίας 840,74 ευρώ, 75) το με αριθμό 09337/7.3.2008 τιμολόγιο  
πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 1.071,32 ευρώ, 76) το με αριθμό  
09338/7.3.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας  
953,79 ευρώ, 77) το με αριθμό 1170/4.3.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο  
αποστολής, συνολικής αξίας 595,30 ευρώ, 78) το με αριθμό 1171/  
4.3.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 836,99  
ευρώ, 79) το με αριθμό 09345/11.3.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο  
αποστολής, συνολικής αξίας 390,45 ευρώ, 80) το με αριθμό 09367/  
19.3.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 548,95  
ευρώ, 81) το με αριθμό 09400/28.3.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο  
αποστολής, συνολικής 262,40 ευρώ, 82) το με αριθμό 09407/31.3.2008  
τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 118,23 ευρώ, 83)  
το με αριθμό 09408/31.3.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής,  
συνολικής αξίας 258,09 ευρώ, 84) το με αριθμό 09478/17.4.2008 τιμολόγιο  
πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 581,72 ευρώ, 85) το με  
αριθμό 09493/5.5.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής  
αξίας 218,96 ευρώ, 86) το με αριθμό 09508/6.5.2008 τιμολόγιο πώλησης-  
δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 282,93 ευρώ, 87) το με αριθμό 09509/  
7.5.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 464,10  
ευρώ, 88) το με αριθμό 09510/7.5.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής,  
συνολικής αξίας 452,75 ευρώ, 89) το με αριθμό 09511/7.5.2008 τιμολόγιο  
πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 415,04 ευρώ, 90) το με  
αριθμό 09534/9.5.2008, τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής





αξίας 228,03 ευρώ, 91) το με αριθμό 09535/9.5.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 240,38 ευρώ, 92) το με αριθμό 09545/15.5.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 535,50 ευρώ, 93) το με αριθμό 09561/16.5.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 174,43 ευρώ, 94) το με αριθμό 09562/16.5.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 428,40 ευρώ, 95) το με αριθμό 09563/16.5.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 258,50 ευρώ, 96) το με αριθμ. 09618/27.5.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 253,57 ευρώ, 97) το με αριθμό 09690/11.6.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 230,61 ευρώ, 98) το με αριθμό 09705/18.6.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 175,88 ευρώ, 99) το με αριθμό 09710/19.6.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 317,91 ευρώ, 100) το με αριθμό 09755/2.7.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 338,26 ευρώ, 101) το με αριθμό 09756/2.7.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 577,02 ευρώ, 102) το με αριθμό 1253/2.9.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 153,03 ευρώ, 103) το με αριθμό 09821/4.9.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 856,58 ευρώ, 104) το με αριθμό 009859/9.9.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 177,41 ευρώ, 105) το με αριθμό 09920/18.9.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 711,86 ευρώ, 106) το με αριθμό 10048/16.10.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 699,72 ευρώ, 107) το με αριθμό 10090/22.10.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 180,93 ευρώ, 108) το με αριθμό 10141/4.11.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 237,12 ευρώ, 109) το με αριθμό 1321/7.11.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 324,16 ευρώ, 110) το με αριθμό 1327/11.11.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 205,28 ευρώ, 111) το με αριθμό 10101/27.10.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 178,50 ευρώ και 112) το με αριθμό 10211/26.11.2008 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 238,06 ευρώ. Το οφειλόμενο τίμημα των ανωτέρω πωλήσεων ανήλθε στο συνολικό ποσό των  $(753,54+78,54+192,35+841,60+1.599,71+109,89+$





7<sup>ο</sup> φύλλο της με αριθμό 4840 /2017 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών (τμήμα 2<sup>ο</sup> Δημόσιο).

284,50+ 233+ 785,98+ 1.312,46+ 1.030,43+ 253,35+ 594,89+ 433,80+ 305,71+ 510,66+ 303,45+ 292,84+ 605,46+ 139,29+ 147,66+ 179,29+ 106,27+ 890,90+225,61+613,30+977,92+244,28+628,80+393,95+244,72+366,80+80, 93+155,70+591,72+203,45+385,36+111,98+ 877,32+ 886,19+ 918,40+ 1.019,30+ 171,48+1.968,26+207,44+157,58+1.064,67+67,82+144,23+220,29 +246,33+158,82+215,15+311,52+215,53+278,10+197,42+171,67+533,88+58 1,24+254,07+69,02+205,75+193,38+386,75+210,71+925,82+ 590,12+ 713,29 +834,52+595,30+594,41+833,20+840,74+1.071,32+953,79+595,30+836,99+ 390,45+548,95+262,40+118,23+258,09+581,72+218,96+282,93+464,10 + 452,75+415,04+228,03+240,38+535,50+174,43+428,40+258,50+253,57 + 230,61+175,88+317,91+338,26+577,02+153,03+856,58+177,41+711,86+ 99,72+180,93+237,12+324,16+205,28+178,50+ 238,06=) 50.246,01 ευρώ. Σε όλα τα προαναφερόμενα τιμολόγια-δελτία αποστολής, υπάρχει η σφραγίδα της 5<sup>ης</sup> Σχολικής Επιτροπής και σε κάποια εξ αυτών των σχολείων που διατέθηκαν τα σχολικά είδη και υπογραφή στη θέση του παραλαβόντος, ή επί της σφραγίδας σε άλλη θέση, ή στο οπισθόφυλλο του τιμολογίου, που υπάρχει και το ονοματεπώνυμο του υπογράφοντος παραλήπτη, η γνησιότητα της οποίας δεν αμφισβητήθηκε. Προκύπτει συνεπώς ότι όλα τα πωληθέντα με τις επίδικες συμβάσεις πώλησης εμπορεύματα παραδόθηκαν και παραλήφθηκαν ανεπιφύλακτα από αρμόδιο υπάλληλο της 5ης Σχολικής Επιτροπής, η μη αναγραφή δε σε ελάχιστα από τα τιμολόγια-δελτία αποστολής του Α.Φ.Μ. αυτής ή άλλου Α.Φ.Μ. σε κάποια που παραδόθηκαν σε σχολείο, δεν υποδηλώνει ότι δεν παραλήφθηκαν τα αναφερόμενα σ' αυτά εμπορεύματα, αφού υπάρχει σ' αυτά η σφραγίδα και η υπογραφή για την παραλαβή. Παρότι όμως τα εμπορεύματα παραλήφθηκαν το προαναφερόμενο τίμημα δεν καταβλήθηκε αλλά οφείλεται. Με την με αριθμό 41/2011 απόφαση του δημοτικού συμβουλίου του Δήμου Μοσχάτου-Ταύρου επήλθε υποχρεωτική συγχώνευση όλων των σχολικών επιτροπών δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης του Δήμου Μοσχάτου-Ταύρου, μεταξύ των οποίων και της 5ης Σχολικής Επιτροπής ΔΗΜΟΥ ΤΑΥΡΟΥ και συστάθηκε το εναγόμενο, ως νέα Ενιαία Σχολική Επιτροπή με την επωνυμία «ΣΧΟΛΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ





ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ΜΟΣΧΑΤΟΥ-ΤΑΥΡΟΥ». Από τη δημοσίευση της ανωτέρω απόφασης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ 2011Β /9.9.2011) το εναγόμενο και ήδη εκκαλούν, υποκατέστησε αυτοδικαίως τα νομικά πρόσωπα που συγχωνεύτηκαν σε όλα τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις τους, εξομοιούμενο με καθολικό διάδοχο, σύμφωνα με το άρθρο 103 παρ. 5 του ν. 3852/2010. Συνεπώς, το εναγόμενο ενέχεται έναντι του ενάγοντος για την καταβολή του οφειλόμενου τιμήματος των ανωτέρω πωλήσεων. Επομένως, πρέπει η υπό κρίση αγωγή να γίνει δεκτή και ως κατ' ουσίαν βάσιμη και να υποχρεωθεί το εναγόμενο να καταβάλλει στον ενάγοντα το προαναφερόμενο οφειλόμενο ποσό, απορριπτομένων όσων αντιθέτων ισχυρίζεται αυτό με τον τρίτο λόγο της έφεσής του ως ουσιαστικά αβασίμων. Κατόπιν όλων των ανωτέρω το πρωτοβάθμιο Δικαστήριο το οποίο έκρινε τα ίδια με αιτιολογίες που συμπληρώνονται από αυτές της παρούσας απόφασης (άρθρο 534 Κ.Πολ.Δ.), δέχθηκε την αγωγή ως ορισμένη και ουσιαστικά βάσιμη και υποχρέωσε το εκκαλούν να καταβάλλει στον ενάγοντα το ποσό των 50.246,01 ευρώ, με το νόμιμο τόκο, που ανέρχεται σε ποσοστό 6% ετησίως, από την επομένη της επίδοσης της αγωγής (κατά το ποσοστό του τόκου και την έναρξη της τοκογονίας η απόφαση δεν εκκαλείται), δεν έσφαλε, αλλά ορθώς ερμήνευσε και εφάρμοσε όλες τις πιο πάνω διατάξεις και καλώς εκτίμησε τις αποδείξεις, απορριπτομένων των λόγων της έφεσης, ως προαναφέρθηκαν, ως ουσιαστικά αβασίμων. Κατά συνέπεια, αφού δεν υπάρχει άλλος λόγος έφεσης προς έρευνα, η υπό κρίση έφεση πρέπει να απορριφθεί στο σύνολό της ως ουσιαστικά αβασίμη. Τέλος, τα δικαστικά έξοδα του εφεσίβλητου για τον παρόντα βαθμό δικαιοδοσίας πρέπει να επιβληθούν σε βάρος του εκκαλούντος ν.π.δ.δ., λόγω της ήττας του (άρθρα 176, 183, 189 και 191 παρ.2 του Κ.Πολ.Δ., μειωμένα, κατ'άρθρο 281 παρ. 2 του Ν. 3463/2006 (ΚΔΚ), κατά τα στο διατακτικό οριζόμενα.

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει αντιμωλία των διαδίκων, την από 23-6-2016 (αριθ.εθ.κατ.2533/2016) έφεση κατά της με αριθμό 989/2016 οριστικής απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, που εκδόθηκε κατά την τακτική διαδικασία.

Δέχεται τυπικά την έφεση.

Απορρίπτει αυτή κατ'ουσία.





8<sup>ο</sup> φύλλο της με αριθμό 4840 /2017 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών (τμήμα 2<sup>ο</sup> Δημόσιο).

Επιβάλλει στο εκκαλούν την δικαστική δαπάνη του εφεσίβλητου για τον παρόντα βαθμό δικαιοδοσίας, την οποία ορίζει στο ποσό των χιλίων (1.000) ευρώ.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στην Αθήνα στις 24/10/2017 με απόντες τους διαδίκους και τους πληρεξούσιους δικηγόρους τους.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Ακριβές αντίγραφο  
εωρέθηκε  
Για τη νόμιμη σήμανση  
17 ΝΟΕ 2017  
Αθήνα  
Ο Γραμματέας

Αναστασία Καραγιάννη

Ακριβές Αντίγραφο  
Επικυρώθηκε  
για τη νόμιμη σήμανση  
17 ΝΟΕ 2017  
Αθήνα  
Ο Γραμματέας

Επικυρώθηκε  
για τη νόμιμη σήμανση  
17 ΝΟΕ 2017  
Αθήνα  
Ο Γραμματέας

Επικυρώθηκε  
για τη νόμιμη σήμανση  
17 ΝΟΕ 2017  
Αθήνα  
Ο Γραμματέας

Πο  
νόμιμα  
Επικυρώθηκε

ΣΤΑΘΗΣ Α. ΓΙΩΤΑΣ  
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ  
ΚΟΔΡΙΓΚΤΩΝΟΣ 14 - 112 57 ΑΘΗΝΑ  
ΤΗΛ 210 8230447 - FAX 210 8230517  
ΚΙΝΗΤΟ 6944 376989  
ΑΦΜ 032261010 - ΔΟΥ ΙΑ ΑΘΗΝΩΝ