

ΑΡ. ΠΡΩΤ : 25345/31-10-2017

**ΕΡΓΟ: « ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΨΕΥΔΟΡΟΦΗΣ-
ΕΛΑΙΟΧΡΩΜΑΤΙΣΜΟΣ ΣΤΟ ΑΜΦΙΘΕΑΤΡΟ
ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ “ΝΙΚΟΣ
ΤΕΜΠΟΝΕΡΑΣ” ΤΟΥ ΣΧΟΛΙΚΟΥ
ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΟΣ 1^{ου} & 2^{ου} ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΚΑΙ
1^{ου} ΛΥΚΕΙΟΥ Δ.Κ. ΤΑΥΡΟΥ »**

ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ : 74.400,00 €

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΜΕΙΟΔΟΤΗ ΣΤΟ ΕΡΓΟ

**«ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΨΕΥΔΟΡΟΦΗΣ-ΕΛΑΙΟΧΡΩΜΑΤΙΣΜΟΣ ΣΤΟ ΑΜΦΙΘΕΑΤΡΟ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ
ΧΡΗΣΕΩΝ “ΝΙΚΟΣ ΤΕΜΠΟΝΕΡΑΣ” ΤΟΥ ΣΧΟΛΙΚΟΥ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΟΣ 1^{ου} & 2^{ου}
ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΚΑΙ 1^{ου} ΛΥΚΕΙΟΥ Δ.Κ. ΤΑΥΡΟΥ»**

Στο Μοσχάτο, σήμερα την **20-10-2017** ημέρα Παρασκευή και ώρα 9.30 π.μ. η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού Έργων, που ορίστηκε με την υπ' αριθμ. 1/2017 (ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του ΔΜ-Τ, συνήλθε με την παρακάτω σύνθεση:

- Θεοφάνης Μαράτος, (Πρόεδρος) Τακτικό Μέλος
- Ευσταθίου Δήμητρα, Τακτικό Μέλος
- Πασχαλινός Νικόλαος, Τακτικό Μέλος

σε συνεδρίαση στο Δημοτικό Κατάστημα για την διεξαγωγή συνοπτικού διαγωνισμού, κατόπιν της υπ' αριθ. 275/2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία καταρτίστηκαν οι όροι διακήρυξης, για την εκτέλεση του έργου **«ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΨΕΥΔΟΡΟΦΗΣ-ΕΛΑΙΟΧΡΩΜΑΤΙΣΜΟΣ ΣΤΟ ΑΜΦΙΘΕΑΤΡΟ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ “ΝΙΚΟΣ ΤΕΜΠΟΝΕΡΑΣ” ΤΟΥ ΣΧΟΛΙΚΟΥ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΟΣ 1^{ου} & 2^{ου} ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΚΑΙ 1^{ου} ΛΥΚΕΙΟΥ Δ.Κ. ΤΑΥΡΟΥ»** προϋπολογισμού **74.400,00 €** (με ποσά για απρόβλεπτα **7.822,60 €**, για αναθεώρηση **26,71 €** και **ΦΠΑ 24%**) , με αριθμό μελέτης 08/2017.

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 1.5 της εν λόγω διακήρυξης, ως ημερομηνία διεξαγωγής της δημοπρασίας οριζόταν η 12/10/17 & ώρα 10:00 π.μ. Ωστόσο σύμφωνα με την υπ' αριθ. 279/12-10-2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής μετατέθηκε η αποσφράγιση, καθώς και η καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών από τις 12/10/17 στις **20/10/17 ημέρα Παρασκευή & ώρα 10:00 π.μ.**

Μέχρι την λήξη του χρόνου της δημοπρασίας δεν προσήλθε κανείς υποψήφιος προκειμένου για την κατάθεση προσφοράς. Μετά τη λήξη του χρόνου παραλαβής των προσφορών, η επιτροπή επικοινωνήσε με το πρωτόκολλο και παρέλαβε όσες προσφορές είχαν υποβληθεί σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 3 της διακήρυξης του έργου. Σύμφωνα με το ηλεκτρονικό πρωτόκολλο που τηρείται, όλες οι προσφορές ήταν εμπρόθεσμες. Οι προσφορές που κατατέθηκαν στο πρωτόκολλο, καταχωρήθηκαν στον παρακάτω πίνακα (1), με αύξοντες αριθμούς συμμετοχής Α/Α 1 έως και Α/Α 13.

Πίνακας (1)

Α/Α	ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ	ΤΑΞΗ/ΚΑΤΗΓ. ΠΤΥΧΙΟΥ	ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗ
1	ΔΙΚΑΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΑΡ. ΜΕΕΠ=29948 ΟΙΚ Α1	ΔΙΚΑΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
2	ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΣΙΩΡΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.	ΑΡ. ΜΕΕΠ=23989 ΟΙΚ 2η	ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΣΙΩΡΗΣ
3	Ε. ΚΑΙ Α. ΤΣΙΑΜΤΣΙΑΚΙΡΗ Ο.Ε.	ΑΡ. ΜΕΕΠ=28012 ΟΙΚ 1η	ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ ΤΣΙΑΜΤΣΙΑΚΙΡΗΣ
4	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΑΡ. ΜΕΕΠ=3149 ΟΙΚ 2η	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

5	Ν. ΠΑΠΟΥΤΕΣ – Κ. ΜΕΓΓΟΣ Ο.Ε.	ΑΡ. ΜΕΕΠ=27940 ΟΙΚ 1η	ΝΕΟΦΥΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΕΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΜΕΓΓΟΣ
6	ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΓΚΥΡΤΗ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ	ΑΡ. ΜΕΕΠ=13125 ΟΙΚ 2η	ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΓΚΥΡΤΗ
7	ΜΠΕΡΤΟΔΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.	ΑΡ. ΜΕΕΠ=23047 ΟΙΚ 3η	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΝΑΝΑΚΗΣ
8	ΒΡΥΩΝΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΟΥ ΓΕΡΑΣΙΜΟΥ	ΑΡ. ΜΕΕΠ=26167 ΟΙΚ Α2	ΒΡΥΩΝΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ
9	ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ	ΑΡ. ΜΕΕΠ=923 ΟΙΚ 2η	ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ
10	ΒΑΣΙΛΗΣ Α. ΜΗΤΑΚΙΔΗΣ	ΑΡ. ΜΕΕΠ=12643 ΟΙΚ 2η	ΒΑΣΙΛΗΣ ΜΗΤΑΚΙΔΗΣ
11	ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΠΑΝ. ΜΠΛΑΝΑΣ	ΑΡ. ΜΕΕΠ=24380 ΟΙΚ 1η	ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΜΠΛΑΝΑΣ
12	ΧΡΓ ΟΡΤΙΜΟΥΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ Ε.Ε.	ΑΡ. ΜΕΕΠ=29441 ΟΙΚ Α2	ΞΥΔΩΝΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
13	ΙΤΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.	ΑΡ. ΜΕΕΠ=27838 ΟΙΚ 1η	ΙΤΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

Κατά το στάδιο της παραλαβής / καταχώρησης των προσφορών έγινε και η καταγραφή των δικαιολογητικών συμμετοχής του άρθρου 24.2 της διακήρυξης.

Ακολούθως έγινε η αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών των υποψηφίων του ανωτέρω πίνακα (1) και η ανακοίνωση των επιμέρους στοιχείων τους.

Στη συνέχεια έγινε η καταγραφή και ο έλεγχος της ολόγραφης και αριθμητικής αναγραφής του ενιαίου ποσοστού έκπτωσης.

Τα ανωτέρω αποτυπώνονται στον κατωτέρω πίνακα (2) που τηρεί κατάταξη κατά αύξοντα αριθμό συμμετοχής:

Πίνακας (2)

Α/Α	ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ	ΤΑΞΗ/ΚΑΤΗΓ. ΠΤΥΧΙΟΥ	ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΟΙΚΟΝ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΕΝΙΑΙΟ ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΚΠΤΩΣΗΣ
1	ΔΙΚΑΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΑΡ. ΜΕΕΠ=29948 ΟΙΚ Α1	25,00%
2	ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΣΙΩΡΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.	ΑΡ. ΜΕΕΠ=23989 ΟΙΚ 2η	62,00%
3	Ε. ΚΑΙ Α. ΤΣΙΑΜΤΣΙΑΚΙΡΗ Ο.Ε.	ΑΡ. ΜΕΕΠ=28012 ΟΙΚ 1η	53,00%
4	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΑΡ. ΜΕΕΠ=3149 ΟΙΚ 2η	64,00%
5	Ν. ΠΑΠΟΥΤΕΣ – Κ. ΜΕΓΓΟΣ Ο.Ε.	ΑΡ. ΜΕΕΠ=27940 ΟΙΚ 1η	28,00%
6	ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΓΚΥΡΤΗ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ	ΑΡ. ΜΕΕΠ=13125 ΟΙΚ 2η	46,00%
7	ΜΠΕΡΤΟΔΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.	ΑΡ. ΜΕΕΠ=23047 ΟΙΚ 3η	25,00%
8	ΒΡΥΩΝΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΟΥ ΓΕΡΑΣΙΜΟΥ	ΑΡ. ΜΕΕΠ=26167 ΟΙΚ Α2	41,00%
9	ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ	ΑΡ. ΜΕΕΠ=923 ΟΙΚ 2η	33,00%
10	ΒΑΣΙΛΗΣ Α. ΜΗΤΑΚΙΔΗΣ	ΑΡ. ΜΕΕΠ=12643 ΟΙΚ 2η	53,00%
11	ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΠΑΝ. ΜΠΛΑΝΑΣ	ΑΡ. ΜΕΕΠ=24380 ΟΙΚ 1η	48,00%
12	ΧΡΓ ΟΡΤΙΜΟΥΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ Ε.Ε.	ΑΡ. ΜΕΕΠ=29441 ΟΙΚ Α2	33,00%
13	ΙΤΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.	ΑΡ. ΜΕΕΠ=27838 ΟΙΚ 1η	41,00%

Μετά τα ανωτέρω η **προσωρινή** κατάταξη των υποψηφίων κατά σειρά μειοδοσίας εμφανίζεται στον κατωτέρω πίνακα (3):

Πίνακας (3)

A/A	ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ	ΤΑΞΗ/ΚΑΤΗΓ. ΠΤΥΧΙΟΥ	ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΟΙΚΟΝ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΕΝΙΑΙΟ ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΚΠΤΩΣΗΣ
1	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΑΡ. ΜΕΕΠ=3149 ΟΙΚ 2η	64,00%
2	ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΣΙΩΡΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.	ΑΡ. ΜΕΕΠ=23989 ΟΙΚ 2η	62,00%
3	Ε. ΚΑΙ Α. ΤΣΙΑΜΤΣΙΑΚΙΡΗ Ο.Ε.	ΑΡ. ΜΕΕΠ=28012 ΟΙΚ 1η	53,00%
3	ΒΑΣΙΛΗΣ Α. ΜΗΤΑΚΙΔΗΣ	ΑΡ. ΜΕΕΠ=12643 ΟΙΚ 2η	53,00%
4	ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΠΑΝ. ΜΠΛΑΝΑΣ	ΑΡ. ΜΕΕΠ=24380 ΟΙΚ 1η	48,00%
5	ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΓΚΥΡΤΗ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ	ΑΡ. ΜΕΕΠ=13125 ΟΙΚ 2η	46,00%
6	ΒΡΥΩΝΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΟΥ ΓΕΡΑΣΙΜΟΥ	ΑΡ. ΜΕΕΠ=26167 ΟΙΚ Α2	41,00%
6	ΙΤΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.	ΑΡ. ΜΕΕΠ=27838 ΟΙΚ 1η	41,00%
7	ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ	ΑΡ. ΜΕΕΠ=923 ΟΙΚ 2η	33,00%
7	ΧΡG OPTIMUS ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ Ε.Ε.	ΑΡ. ΜΕΕΠ=29441 ΟΙΚ Α2	33,00%
8	Ν. ΠΑΠΟΥΤΕΣ – Κ. ΜΕΓΓΟΣ Ο.Ε.	ΑΡ. ΜΕΕΠ=27940 ΟΙΚ 1η	28,00%
9	ΔΙΚΑΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΑΡ. ΜΕΕΠ=29948 ΟΙΚ Α1	25,00%
9	ΜΠΕΡΤΟΔΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.	ΑΡ. ΜΕΕΠ=23047 ΟΙΚ 3η	25,00%

Στη συνέχεια, η επιτροπή διαγωνισμού, έλεγξε τα δικαιολογητικά συμμετοχής των προσφορών, του άρθρου 24.2 της διακήρυξης, κατά σειρά μειοδοσίας, του ανωτέρω πίνακα (3). Από τον έλεγχο προέκυψαν τα εξής:

- Η προσφορά του υποψηφίου με αύξοντα αριθμό προσωρινής κατάταξης **α/α 1, «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ»**, στον ανωτέρω πίνακα (3), **απορρίπτεται** ως «μη κανονική», κατά το άρθρο 26, παράγρ. 3 του Ν. 4412/2016, επειδή, από τον έλεγχο του Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.) του άρθρου 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Β/3698/16-11-2016) του υποψηφίου, σε αντίθεση με τα οριζόμενα/προβλεπόμενα: α) στα υποχρεωτικά περιεχόμενα του ΤΕΥΔ β) στο άρθρο 22Δ(β) της Διακήρυξης, διαπιστώθηκε ότι στο Μέρος IV: «Κριτήρια επιλογής», Ενότητα Γ: «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» του προαναφερόμενου ΤΕΥΔ δεν απαντήθηκε από τον υποψήφιο το υποχρεωτικό πεδίο/ερώτημα 1α).
- Η προσφορά του υποψηφίου με αύξοντα αριθμό προσωρινής κατάταξης **α/α 2, «ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΣΙΩΡΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.»**, στον ανωτέρω πίνακα (3), **απορρίπτεται** ως «μη κανονική», κατά το άρθρο 26, παράγρ. 3 του Ν. 4412/2016, επειδή, από τον έλεγχο του Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.) του άρθρου 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Β/3698/16-11-2016) του υποψηφίου, σε αντίθεση με τα οριζόμενα/προβλεπόμενα: α) στα υποχρεωτικά περιεχόμενα του ΤΕΥΔ β) στο άρθρο 22Δ(β) της Διακήρυξης, διαπιστώθηκε ότι στο Μέρος IV: «Κριτήρια επιλογής», Ενότητα Γ: «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» του προαναφερόμενου ΤΕΥΔ δεν απαντήθηκε από τον υποψήφιο το υποχρεωτικό πεδίο/ερώτημα 1α).
- Η προσφορά του υποψηφίου με αύξοντα αριθμό προσωρινής κατάταξης **α/α 3, «Ε. ΚΑΙ Α. ΤΣΙΑΜΤΣΙΑΚΙΡΗ Ο.Ε.»**, στον ανωτέρω πίνακα (3), **απορρίπτεται** ως «μη κανονική», κατά το άρθρο 26, παράγρ. 3 του Ν. 4412/2016, επειδή, από τον έλεγχο του Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.) του άρθρου 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Β/3698/16-11-2016) του υποψηφίου, σε αντίθεση με τα οριζόμενα/προβλεπόμενα: α) στα υποχρεωτικά περιεχόμενα του ΤΕΥΔ β) στο άρθρο 22Δ(β) της Διακήρυξης, διαπιστώθηκε ότι στο Μέρος IV: «Κριτήρια επιλογής», Ενότητα Γ: «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» του προαναφερόμενου ΤΕΥΔ δεν απαντήθηκε από τον υποψήφιο το υποχρεωτικό πεδίο/ερώτημα 1α).

- Η προσφορά του υποψηφίου με αύξοντα αριθμό προσωρινής κατάταξης **α/α 3**, «**ΒΑΣΙΛΗΣ Α. ΜΗΤΑΚΙΔΗΣ**», στον ανωτέρω πίνακα (3), **απορρίπτεται** ως «μη κανονική», κατά το άρθρο 26, παράγρ. 3 του Ν. 4412/2016, επειδή, από τον έλεγχο του Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.) του άρθρου 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Β/3698/16-11-2016) του υποψηφίου, σε αντίθεση με τα οριζόμενα/προβλεπόμενα: α) στα υποχρεωτικά περιεχόμενα του ΤΕΥΔ β) στο άρθρο 22Δ(β) της Διακήρυξης, διαπιστώθηκε ότι στο Μέρος IV: «Κριτήρια επιλογής», Ενότητα Γ: «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» του προαναφερόμενου ΤΕΥΔ δεν απαντήθηκε από τον υποψήφιο το υποχρεωτικό πεδίο/ερώτημα 1α).
- Η προσφορά του υποψηφίου με αύξοντα αριθμό προσωρινής κατάταξης **α/α 5**, «**ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΓΚΥΡΤΗ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ**», στον ανωτέρω πίνακα (3), **απορρίπτεται** ως «μη κανονική», κατά το άρθρο 26, παράγρ. 3 του Ν. 4412/2016, επειδή, από τον έλεγχο του Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.) του άρθρου 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Β/3698/16-11-2016) του υποψηφίου, σε αντίθεση με τα οριζόμενα/προβλεπόμενα: α) στα υποχρεωτικά περιεχόμενα του ΤΕΥΔ β) στο άρθρο 22Δ(β) της Διακήρυξης, διαπιστώθηκε ότι στο Μέρος IV: «Κριτήρια επιλογής», Ενότητα Γ: «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» του προαναφερόμενου ΤΕΥΔ δεν απαντήθηκε από τον υποψήφιο το υποχρεωτικό πεδίο/ερώτημα 1α).
- Η προσφορά του υποψηφίου με αύξοντα αριθμό προσωρινής κατάταξης **α/α 6**, «**ΙΤΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.**», στον ανωτέρω πίνακα (3), **απορρίπτεται** επειδή, από τον έλεγχο της εγγυητικής επιστολής του, διαπιστώθηκε ότι το αναγραφόμενο σε αυτήν ΑΦΜ διαφέρει από το αναγραφόμενο ΑΦΜ στο ΤΕΥΔ του υποψηφίου.
- Η προσφορά του υποψηφίου με αύξοντα αριθμό προσωρινής κατάταξης **α/α 7**, «**ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ**», στον ανωτέρω πίνακα (3), **απορρίπτεται** ως «μη κανονική», κατά το άρθρο 26, παράγρ. 3 του Ν. 4412/2016, επειδή, από τον έλεγχο του Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.) του άρθρου 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Β/3698/16-11-2016) του υποψηφίου, σε αντίθεση με τα οριζόμενα/προβλεπόμενα: α) στα υποχρεωτικά περιεχόμενα του ΤΕΥΔ β) στο άρθρο 22Δ(β) της Διακήρυξης, διαπιστώθηκε ότι στο Μέρος IV: «Κριτήρια επιλογής», Ενότητα Γ: «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» του προαναφερόμενου ΤΕΥΔ δεν απαντήθηκε από τον υποψήφιο το υποχρεωτικό πεδίο/ερώτημα 1α).
- Η προσφορά του υποψηφίου με αύξοντα αριθμό προσωρινής κατάταξης **α/α 7**, «**ΧΡG OPTIMUS ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ Ε.Ε.**», στον ανωτέρω πίνακα (3), **απορρίπτεται** επειδή, από τον έλεγχο της εγγυητικής επιστολής του, διαπιστώθηκε ότι το αναγραφόμενο σε αυτήν ΑΦΜ διαφέρει από το αναγραφόμενο ΑΦΜ στο ΤΕΥΔ του υποψηφίου.
- Η προσφορά του υποψηφίου με αύξοντα αριθμό προσωρινής κατάταξης **α/α 8**, «**Ν. ΠΑΠΟΥΤΕΣ – Κ. ΜΕΓΓΟΣ Ο.Ε.**», στον ανωτέρω πίνακα (3), **απορρίπτεται** ως «μη κανονική», κατά το άρθρο 26, παράγρ. 3 του Ν. 4412/2016, επειδή, από τον έλεγχο του Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.) του άρθρου 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Β/3698/16-11-2016) του υποψηφίου, σε αντίθεση με τα οριζόμενα/προβλεπόμενα: α) στα υποχρεωτικά περιεχόμενα του ΤΕΥΔ β) στο άρθρο 23.1 της διακήρυξης, γ) στο άρθρο 22Δ(β) της Διακήρυξης, διαπιστώθηκε ότι στο Μέρος IV: «Κριτήρια επιλογής», του προαναφερόμενου ΤΕΥΔ απουσιάζει και συνεπώς δεν απαντήθηκε η Ενότητα Γ: «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» και επιπλέον στο Μέρος III: «Λόγοι αποκλεισμού», Ενότητα Γ: «Λόγοι που σχετίζονται με αφερεγγυότητα, σύγκρουση συμφερόντων ή επαγγελματικό παράπτωμα» του προαναφερόμενου ΤΕΥΔ απουσιάζουν και συνεπώς δεν απαντήθηκαν από τον υποψήφιο τα κάτωθι υποχρεωτικά πεδία/ερωτήματα:
 - «Έχει συνάψει ο οικονομικός φορέας **συμφωνίες** με άλλους οικονομικούς φορείς **με σκοπό τη στρέβλωση του ανταγωνισμού**; **Εάν ναι**, να αναφερθούν λεπτομερείς πληροφορίες:»
 - «Γνωρίζει ο οικονομικός φορέας την ύπαρξη τυχόν **σύγκρουσης συμφερόντων**, λόγω της συμμετοχής του στη διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης; **Εάν ναι**, να αναφερθούν λεπτομερείς πληροφορίες:»
 - «Έχει παράσχει ο οικονομικός φορέας ή επιχείρηση συνδεδεμένη με αυτόν **συμβουλές** στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα ή έχει με άλλο τρόπο **αναμειχθεί στην προετοιμασία** της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης; **Εάν ναι**, να αναφερθούν λεπτομερείς πληροφορίες:»

- Η προσφορά του υποψηφίου με αύξοντα αριθμό προσωρινής κατάταξης **α/α 9**, **«ΔΙΚΑΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ»**, στον ανωτέρω πίνακα (3), **απορρίπτεται** ως «μη κανονική», κατά το άρθρο 26, παράγρ. 3 του Ν. 4412/2016, επειδή, από τον έλεγχο του Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.) του άρθρου 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Β/3698/16-11-2016) του υποψηφίου, σε αντίθεση με τα οριζόμενα/προβλεπόμενα: α) στα υποχρεωτικά περιεχόμενα του ΤΕΥΔ β) στο άρθρο 23.1 της διακήρυξης, διαπιστώθηκε ότι είναι ασυμπλήρωτο το μέρος VI «Τελικές δηλώσεις» του προαναφερόμενου ΤΕΥΔ.

ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ

Σήμερα στις **31-10-2017** ημέρα Τρίτη, μετά το πέρας της διαδικασίας και αφού ελέγχθηκε η γνησιότητα των εγγυητικών επιστολών των υποψηφίων, που εκδόθηκαν από το Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. Αθήνας, η Επιτροπή με την αναγραφόμενη στην αρχή του παρόντος πρακτικού σύνθεση, συνεδριάζει προκειμένου να ολοκληρωθεί η διαδικασία ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής των διαγωνιζομένων.

Η επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη :

α) τα παραπάνω αναγραφόμενα στο παρόν πρακτικό και

β) τις από 23-10-2017 ηλεκτρονικές βεβαιώσεις εγκυρότητας με αρ. πρωτ. 118525, 118529, 118530, 118532, 118533, 118534, 118536, 118537 των εγγυητικών επιστολών του Πιστωτικού ιδρύματος Ε.Τ.Α.Α. – Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε. – καταστήματος Αθηνών, σύμφωνα με τις οποίες, οι σχετικές εγγυητικές επιστολές συμμετοχής έχουν εκδοθεί από το Ταμείο του Ε.Τ.Α.Α. – Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε. στο κατάστημα Αθηνών.

γ) την από 26/10/2017, Αρ. Πρωτ. 12089 Βεβαίωση Εγκυρότητας εγγυητικής επιστολής του Πιστωτικού Ιδρύματος Ε.Τ.Α.Α. – Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. – καταστήματος Αθηνών, (αρ. πρωτ. ΔΜ-Τ 25132/30-10-2017)

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

ότι η σειρά μειοδοσίας είναι η αναφερόμενη στον παρακάτω πίνακα (4) και εισηγείται υπέρ της ανάθεσης της σύμβασης στον πρώτο μειοδότη του πίνακα (4), «ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΠΑΝ. ΜΠΛΑΝΑΣ», (προσωρινός μειοδότης).

Πίνακας (4)

Α/Α	ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ	ΤΑΞΗ/ΚΑΤΗΓ. ΠΤΥΧΙΟΥ	ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΟΙΚΟΝ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΕΝΙΑΙΟ ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΚΠΤΩΣΗΣ
1	ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΠΑΝ. ΜΠΛΑΝΑΣ	ΑΡ. ΜΕΕΠ=24380 ΟΙΚ 1η	48,00%
2	ΒΡΥΩΝΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΟΥ ΓΕΡΑΣΙΜΟΥ	ΑΡ. ΜΕΕΠ=26167 ΟΙΚ Α2	41,00%
3	ΜΠΕΡΤΟΔΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.	ΑΡ. ΜΕΕΠ=23047 ΟΙΚ 3η	25,00%

Συντάχθηκε σε πέντε (5) αντίγραφα και υπογράφεται ως έπεται.

Μοσχάτο 31 – 10 - 2017

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΜΑΡΑΤΟΣ

ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΑ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΣΧΑΛΙΝΟΣ