



ΔΗΜΟΣ ΜΟΣΧΑΤΟΥ - ΤΑΥΡΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΜΟΣΧΑΤΟΥ

ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ. 3706

17-2-17

ΔΗΜΟΣ ΜΟΣΧΑΤΟΥ - ΤΑΥΡΟΥ
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΕΣΦΗΝΗΣ

ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ. 264

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 20 FEB. 2017

ΔΤΥ

17-2-17

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΓΕΝ. ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝ/ΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ

ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΥΠΟΔΟΜΩΝ

Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ

ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ ΚΑΙ

ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ

Αρ.Πρωτ. : 241102/15

Σχ.ΕΤ. : 185701/16, 186844/16

Προς : ΔΗΜΟ ΜΟΣΧΑΤΟΥ-ΤΑΥΡΟΥ

Κοραή 36 & Αγ. Γερασίμου

Ταχ.Δ/ση: Συγγρού 80-88

Ταχ.Κώδ. : 11741 Αθήνα

Πληροφορ.: Γ. Θερμογιαννής

Τηλέφωνο : 213 2065 730

Email : georgios.thermogiannis@patt.gov.gr

dchorsxed@patt.gov.gr

Κοιν. : ΑΝΑΣΤΑΣΙΟ ΦΟΥΓΙΑ

Δωδεκανήσου 87

15235, Βρισησία

ΘΕΜΑ : Διαβίβαση αποσπάσματος Πρακτικού της 13^{ης} Συνεδρίασης 24-10-2016, Θέμα 1^ο του ΣΥΠΟΘΑ Π.Ε Κεντρικού Τομέα Αθηνών, για τήρηση της διαδικασίας δημοσιότητας που προβλέπεται από το 14-7-1999 Π.Δ (Κώδικας Βασικής Πολεοδομικής Νομοθεσίας ΦΕΚ 580/Δ/99), για τροποποίηση σχεδίου στο Κ.Π 216, της Δ.Ε Ταύρου, του Δήμου Μοσχάτου-Ταύρου, σε συμμόρφωση με την 11111/2011 Απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών για άρση ρυμοτομικής δέσμευσης.

Σχ.ΕΤ. : α) Η με αρ. πρωτ. 154048/15/18-7-2016 Εισήγηση της Υπηρεσίας .

β) Η με αρ. πρακτικού 13/24-10-2016, Θέμα 1^ο γνωμοδότηση ΣΥΠΟΘΑ Κεντρικού Τομέα Αθηνών.

Σας διαβιβάζουμε στα πλαίσια του άρθρου 154 του από 14-7-1999 Π.Δ (Κώδικας Βασικής Πολεοδομικής Νομοθεσίας ΦΕΚ 580/Δ/99), τοπογραφικό διάγραμμα για την άρση της ρυμοτομικής απαλλοτριώσεως με τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, στο Κ.Π 219, της Δ.Ε Ταύρου, του Δήμου Μοσχάτου-Ταύρου, όπως αυτό προωθείται μετά την (β) σχετική γνωμοδότηση του ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α Π.Ε Κεντρικού Τομέα Αθηνών, σε συμμόρφωση με την 11111/2011 Απόφαση Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών για άρση ρυμοτομικής δέσμευσης.

Παρακαλούμε λοιπόν να προβείτε στις δικές σας ενέργειες δημοσιοποίησης, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις προαναφερόμενες διατάξεις, μετά δε την ολοκλήρωση της διαδικασίας, να αποσταλεί στην Υπηρεσία πλήρης φάκελος δημοσιοποίησης.

Σας ενημερώνουμε ότι η διαδικασία αυτή πρέπει να ολοκληρωθεί εντός αποκλειστικής προθεσμίας σαράντα πέντε (45) ημερών από την παραλαβή του εγγράφου μας, όπως ορίζει η παρ. 3 του άρθρου 154 του Κ.Β.Π.Ν. Εάν η προθεσμία παρέλθει άπρακτη η διαδικασία έγκρισης τροποποίησης θα προχωρήσει χωρίς την τήρηση των παραπάνω διαδικασιών, όπως ορίζεται στο δεύτερο εδάφιο της παρ.3 του ιδίου άρθρου καθώς και της (β) σχετικής γνωμοδότησης του ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α Π.Ε Κεντρικού Τομέα Αθηνών.

Συνημμένα

1. Αντίγραφο αποσπάσματος από με αρ. 13/24-10-2016 πρακτικό-γνωμοδότηση του ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α Π.Ε Κεντρικού Τομέα Αθηνών
2. Αντίγραφο του τοπογραφικού σχεδιαγράμματος κλίμακος 1:500 που συνοδεύει τη γνωμοδότηση
3. Αντίγραφο της εγκεκριμένης εισηγήσεως.



ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΕΠΙΣΤΑΛΜΕΝΗ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

Η ΑΝ/ΤΡΙΑ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ
Δ/ΝΣΗΣ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ

ΕΥΓΕΛΙΑ ΜΙΚΡΑΚΗ
ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ

ΕΔ

1. Γραφείο Διευθύντριας.
2. κ. Θερμογιάννη για παρακολούθηση της υπόθεσης.
3. Χ.Α



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
ΚΑΙ ΑΜΦΙΣΒΗΤΗΣΕΩΝ (ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α)
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ
ΚΕΝΤΡΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ

Αθήνα, 24/10/2016
Συνεδρίαση 13^η
Θέμα 1^ο

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Αριθμός 13

Σήμερα 24/10/2016, ημέρα Δευτέρα και ώρα 9.00π.μ., στην αίθουσα συνεδριάσεων του 2^{ου} ορόφου στο κεντρικό κτίριο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, επί της οδού Κατεχάκη 56, Αθήνα, που έχει ορισθεί αρμοδίως ως τόπος συνεδρίασης του ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α. της Περιφερειακής Ενότητας Κεντρικού Τομέα Αθηνών, μετά την με αρ. Φ39/1895/6-4-2015 (όπως ορθά επαναλήφθηκε στις 7-4-2015) Απόφαση Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής για ανασυγκρότηση των ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α., όπως τροποποιήθηκε με τις με αρ. Φ.39/2209/4-5-2015, Φ39/4541/28-9-2015, 7541/515/12-2-2016, 35412/03-06-2016, 69698/οικ.5330/07-09-2016 αποφάσεις του ιδίου, συνήλθε σε συνεδρίαση το Συμβούλιο μετά την υπ' αρ. Πρωτ. οικ. 469/03-10-2016 πρόσκληση του Προέδρου.

Στην συνεδρίαση προσήλθαν και παρέστησαν νόμιμα καλεσμένοι οι :

1. Παναγιώτης Λάβδας, Πολιτικός Μηχανικός με βαθμό Α', Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, ως Πρόεδρος.
2. Κλεονίκη Αρδίτσογλου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, με βαθμό Α', Προϊσταμένη του Τμήματος Πολεοδομικού Σχεδιασμού και Εφαρμογών της Διεύθυνσης ΠΕ.ΧΩ.ΣΧ., ως τακτικό μέλος.
3. Ιωάννης Παπαδάκης, Αρχιτέκτων Μηχανικός, εκπρόσωπος του ΤΕΕ, ως αναπληρωματικό μέλος, καθόσον το τακτικό μέλος Βαλσάμω (Μίση) Βαλασσά, παρότι νόμιμα κλήθηκε, δεν μπόρεσε να παρευρεθεί.
4. Άγγελος Γαβαλάς, Πολιτικός Μηχανικός, εκπρόσωπος Π.Ε.Δ.Α, Δημοτικός Σύμβουλος Δήμου Αγίου Δημητρίου, ως τακτικό μέλος και η Άρτεμις Μαυρακάνη, αναπληρωματικό μέλος, η οποία προσήλθε για ενημέρωση επί των διαδικασιών και παρέμεινε, ως παρατηρητής για την ακρόαση στα πρώτα θέματα, χωρίς συμμετοχή στη λήψη αποφάσεων.



Αικατερίνη Φωτοπούλου, Δικηγόρος, εκπρόσωπος Δ.Σ.Α., ως τακτικό μέλος, τηλεφωνικά ενημέρωσε ότι θα καθυστερήσει να προσέλθει.

Στη συνεδρίαση παρέστη η Γραμματέας του Συμβουλίου, Σωτηρία Μουτσάτσου του κλάδου ΤΕ Διοικητικού-Λογιστικού, με βαθμό Β', υπάλληλος της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία με την παρουσία αρχικά δυο (2) τακτικών μελών, ενός (1) αναπληρωματικού και του προέδρου, ο πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να συζητήσουν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης:

Θέμα 1^ο:

Άρση απαλλοτρίωσης λόγω ρυμοτομίας σε ιδιοκτησία Αναστασίου Φούγια και τροποποίηση εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της Π.Ε. "Ελαιώνα" Δ.Ε. Ταύρου του Δήμου Μοσχάτου-Ταύρου, σε εκτέλεση της υπ' αριθ. 11111/2011 δικαστικής απόφασης.

Θέμα 2^ο:

Ένσταση Γεωργίου Παπακωνσταντίνου με αριθ. Πρωτ. 8691/09-10-2015 κατά της από 11/09/2015 έκθεσης αυτοψίας αυθαίρετων κατασκευών επί της οδού Νικ. Τρυπια 80 στη Ν. Φιλαδέλφεια (Εισηγητής : Υ.ΔΟΜ. Ν. Ιωνίας) .

Θέμα 3^ο:

Ένσταση Νεκτάριου Κοντόπουλου με αρ.Πρωτ. 447662/19665/19-11-2014 κατά της με αρ. 17803/14 (ΦΑ 333/14) έκθεσης αυτοψίας αυθαίρετων κατασκευών επί της οδού Καυκάσου 55 & Σκοπέλου 48 στην Κυψέλη (Εισηγητής : Υ.ΔΟΜ. Δ. Αθηναίων) .

Θέμα 4^ο:

Ένσταση με αρ.Πρωτ. 4059/341/08-01-2013 των συνιδιοκτητών πολυκατοικίας επί της οδού Αντωνιάδη 12Γ, κατά της από 11/12/2012 έκθεσης αυτοψίας για αυθαίρετη κατασκευή βόθρου στον ακάλυπτο ακινήτου, επί της οδού Αντωνιάδη 12Γ στον Βύρωνα (Εισηγητής : Υ.ΔΟΜ. Δ. Αθηναίων) .

Θέμα 5^ο:

Έπανεξέταση της με αρ. Πρωτ. 19026/06-04-2011 αίτησης θεραπείας Γεωργίου Ισμαήλου κατά της 3/6/18-01-2001 απόφασης Επιτροπής Εξέτασης Ενστάσεων, κατά της από 27/10/2010 έκθεσης αυτοψίας Δήμου Αθηναίων για αυθαίρετες κατασκευές στην οδό Παρασκευοπούλου 99, σε συμμόρφωση προς την με αρ. 507/2016 Απόφαση Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, με την οποία ακυρώθηκε η με αρ. 30/7/07-07-2011 απόφαση της ως άνω Επιτροπής (Εισηγητής : Υ.ΔΟΜ. Δ. Αθηναίων) .

Θέμα 6^ο:

Έπανεξέταση της με αρ. Πρωτ. 3369/10-03-2010 ένστασης των α) WIND ΕΛΛΑΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ Α.Ε.Β.Ε. β) Χρήστου Κουρτέση κατά της από 11/2/2010 έκθεσης αυτοψίας Δήμου Αθηναίων για αυθαίρετες κατασκευές στην οδό Χρυσοστόμου Σμύρνης 48 στο Δ. Δάφνης-Υμηττού, σε συμμόρφωση με την με αρ. 515/2016 Απόφαση Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, με την οποία ακυρώθηκε η με αρ. 1/8/08-06-2011 απόφαση της Επιτροπής Εξέτασης Ενστάσεων (Εισηγητής : Υ.ΔΟΜ. Δ. Αθηναίων) .



Α) Εξέταση επί του πρώτου θέματος της ημερησίας διάταξης:

Άρση απαλλοτρίωσης λόγω ρυμοτομίας σε ιδιοκτησία Αναστασίου Φούγια και τροποποίηση εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της Π.Ε. "Ελαιώνα" Δ.Ε. Ταύρου του Δήμου Μοσχάτου-Ταύρου, σε εκτέλεση της υπ'αριθ. 11111/2011 δικαστικής απόφασης .

Στη συνεδρίαση του ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α. Π.Ε. ΚΕΝΤΡΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ παραβρέθηκαν:

1) Εκ μέρους του εισηγητή, η Σταυρούλα Κακαβούλη, Πολιτικός Μηχανικός, υπάλληλος της Δ/σης Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Αττικής

2) Ο Αναστάσιος Φούγιας, με Α.Δ.Τ. ΑΚ160846, ως ιδιοκτήτης της έκτασης

3) Ο Δημοσθένης Γιαννακόπουλος, Μηχανικός με Α.Μ. ΤΕΕ 12157, ως τεχνικός σύμβουλος του ιδιοκτήτη

Δεν παραβρέθηκε εκπρόσωπος του Δήμου Μοσχάτου-Ταύρου, παρότι νόμιμα κλήθηκε με συστημένη επιστολή .

Οι ανωτέρω εξέφρασαν διαδοχικά τις απόψεις τους και αποχώρησαν της αίθουσας .

Το Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη :

α) Τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης που διαβιβάστηκε από την Περιφέρεια Αττικής με το υπ' αριθ. Πρωτ. 160094/01-09-2016 έγγραφό της

β) Τις απόψεις που εξέφρασε η Δ/ση Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Αττικής με την υπ' αρ. Πρωτ. 154048/15/18-07-2016 εισήγησή της, αλλά και προφορικά δια της υπαλλήλου-εκπροσώπου της

γ) Τις απόψεις που εξέφρασαν προφορικά ο ιδιοκτήτης της έκτασης και ο τεχνικός του σύμβουλος

Και επειδή,

Από την εξέταση των στοιχείων και από τα αναγραφόμενα στην εισήγηση της αρμόδιας Υπηρεσίας, φαίνεται ότι ο Δήμος Μοσχάτου-Ταύρου δεν έχει τεκμηριώσει την πολεοδομική ανάγκη διατήρησης της απαλλοτρίωσης της εν λόγω ιδιοκτησίας, δεν απέδειξε τη δυνατότητα για άμεση καταβολή της προσήκουσας αποζημίωσης στους υπόχρεους με αναγραφή αυτής στον προϋπολογισμό του τρέχοντος έτους και δεν ολοκλήρωσε εντός των κατά νόμων προθεσμιών τη διαδικασία για συμμόρφωση ως προς την με αρ. 11111/2011 δικαστική απόφαση

Γνωμοδοτεί ομόφωνα, σύμφωνα και με την εισήγηση της Υπηρεσίας :

1. Σε εκτέλεση της υπ' αριθμ. υπ' αριθμ. 11111/2011 απόφασης Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθήνας, την άρση της απαλλοτρίωσης με τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου με :

1. Την έγκριση της πρότασης όπως αυτή υπεβλήθη από τον επισπεύδοντα ιδιοκτήτη, με:

Α. Αποχαρακτηρισμό του τμήματος (B3-B2-B5-B6) τμήματος του ΚΠ 216 από κοινόχρηστο πράσινο ,ο χαρακτηρισμός του σε οικοδομήσιμο και η αρίθμηση του ως ΟΤ 216Α.

Β. Επανεπιβολή της απαλλοτρίωσης στο τμήμα της ιδιοκτησίας υπό στοιχεία (Α1-Α2-Α3-Β1-Β2-Β3-Β4) εκτάσεως 238.04, επί της οδού Υψηλάντου, λόγω λήψης της οφειλόμενης εισφοράς σε γη της ιδιοκτησίας.

Γ. Θεσμοθέτηση πεζοδρόμου με στοιχεία (Β1-Β2-Β5-Α4) πλάτους 3.0μ, εκτάσεως 93,92τ.μ, με τον οποίο διαχωρίζεται το Ο.Τ 216Α από το Κ.Π 216, λόγω λήψης της οφειλόμενης εισφοράς σε γη της ιδιοκτησίας. .

Δ. Θεσμοθέτηση πεζοδρόμου με στοιχεία (Β4-Β3-Β6-Α5) πλάτους 3.0μ, εκτάσεως 90.58τ.μ, με τον οποίο διαχωρίζεται το Ο.Τ 216Α από το Κ.Π 216Β λόγω λήψης της οφειλόμενης εισφοράς σε γη της ιδιοκτησίας.

Ε. Ονοματοδοσία στο υπόλοιπο κοινόχρηστο πράσινο ως ΚΠ 216Β Επιβολή πρασιάς πλάτους 5,00 μ. επί της οδού Τσεκέ και 3,00 μ επί της οδού Μεσημβρίας. (στα ΟΤ 8 και 9 δεν προβλέπεται πρασιά από εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο).

Ζ. Επιβολή πρασιάς πλάτους 4,00 μ. επί των νέων θεσμοθετούμενων πεζοδρόμων μεταξύ των ΟΤ 216Α ΚΠ216 και ΟΤ 216Α ΚΠ216Β .

Η. Επιβολή πρασιάς 6 μέτρων επί της οδού Υψηλάντου.

Θ. Τον καθορισμό όρων και περιορισμών δόμησης στο ΟΤ 216Α, σύμφωνα με τους ισχύοντες της περιοχής.

όπως αυτή παρουσιάζεται στο συνημμένο στην παρούσα γνωμοδότηση τοπογραφικό διάγραμμα, κλίμακας 1: 500, που συντάχθηκε από τον πολιτικό μηχανικό Αθανάσιο Γιαννακόπουλο.

2.Την διαβίβαση του θέματος στο Δήμο Μοσχάτου-Ταύρου, για την τήρηση της διαδικασίας τροποποίησης σύμφωνα με τις διατάξεις του από 17-7-23 (ΦΕΚ 228 Α/16-8-23) Ν.Δ/τος, άρθρα 1,3,7, 9 και 70 όπως ισχύουν σήμερα και το άρθρο 154 του Κώδικα Βασικής Πολεοδομικής Νομοθεσίας (ΦΕΚ.580^α/27-7-99) καθώς και στους αρμόδιους Φορείς για τις απόψεις τους.

3.Σε περίπτωση που δεν υποβληθεί ένσταση κατά τη διαδικασία δημοσιοποίησης, να συνεχίσει η διαδικασία χωρίς νέα γνωμοδότηση του ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α.

Μετά τη λήξη απόφασης επί του 1^{ου} Θέματος, προσήλθε το μέλος Αικατερίνη Φωτοπούλου .

Κατόπιν αυτών, ελλείπει ετέρου θέματος της ημερησίας διάταξης, το Συμβούλιο επικύρωσε το Πρακτικό και ο Πρόεδρος αυτού έλυσε την συνεδρίαση στις 4:00 μ. μ.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΒΔΑΣ

1.ΚΛΕΟΝΙΚΗ ΑΡΔΙΤΣΟΓΛΟΥ ΣΩΤΗΡΙΑ ΜΟΥΤΣΑΤΣΟΥ

2. ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ

3. ΑΓΓΕΛΟΣ ΓΑΒΑΛΑΣ

4.ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΥ
(πλην του 1^{ου} Θέματος)





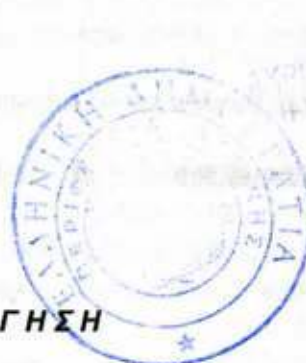
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

Αθήνα, 18 / 7 / 2016

Αρ.Πρωτ. 154048/15

Ταχ.Δ/ση: Λ. Συγγρού 80-88
Ταχ.Κώδ.: 11741 Αθήνα
Πληροφορίες Γ. Θερμογιάννης
Τηλέφωνο : 213 20 65 730
Email georgios.thermogiannis@patt.gov.gr

ΕΙΣΗΓΗΣΗ



ΦΩΤΟΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ
ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

ΜΕΛΑΧΡΟΙΝΟΥ ΖΑΜΠΙΑ
ΜΕΛΑΧΡΟΙΝΟΥ ΖΑΜΠΙΑ

ΘΕΜΑ: «Άρση απαλλοτρίωσης λόγω ρυμοτομίας σε ιδιοκτησία του Αναστάσιου Φούγια του ρυμοτομικού σχεδίου της πολεοδομικής ενότητας «Ελαιώνα» Δ.Ε Ταύρου του Δήμου Μοσχάτου-Ταύρου, σε εκτέλεση της υπ' αριθμ. 11111/2011 δικαστικής απόφασης»

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του από 17-7-23 (ΦΕΚ 228 Α/16-8-23) Ν.Δ/τος και ειδικότερα τα άρθρα 1,3,7, 9 και 70 όπως ισχύουν σήμερα.
2. Τις διατάξεις του άρθρου 29 του Ν.2831/00 (ΦΕΚ 140^Α), όπως αντικαταστάθηκαν από τις διατάξεις του άρθρου 10 του Ν.3044/02 (ΦΕΚ 197^Α).
3. Τις διατάξεις του Κώδικα Βασικής Πολεοδομικής Νομοθεσίας (ΦΕΚ.580^Α/27-7-99) και ειδικότερα τα άρθρα 152, 154 και 160.
4. Οι διατάξεις του άρθρου 20 του Ν. 2508/97 (ΦΕΚ 124Α/97) όπως συμπληρώθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 11 του Ν. 3212/03 (ΦΕΚ 308Α/032) (προστέθηκε η περ. ε.), με την παρ. 2 του άρθρου 31 του Ν. 4067/12 (ΦΕΚ 79^Α/12) ΝΟΚ και με την παρ. 2 του άρθρου 62 του Ν. 4280/14 (ΦΕΚ 159^Α/8-8-14), σχετικά με την επιβολή εισφοράς σε γη.
5. Τις διατάξεις του άρθρου 90 του Κώδικα Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα που κυρώθηκε με το άρθρο Ι του Π.Δ 63/2005 (ΦΕΚ.98^Α) .
6. Τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87Α/10) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», άρθρο 186 Κεφ. ΣΤ παρ. 39 καθώς και τα άρθρα 6 και 280 παρ. Ι. (σχετικά με ΣΥΠΟΘΑ)
7. Τις διατάξεις του Π.Δ. 145/10 (ΦΕΚ 238Α/10) «Οργανισμός Περιφέρειας Αττικής», όπως τροποποιήθηκε με την 44403/11 (ΦΕΚ 2494Β/4-11-11) Απόφαση και ισχύει σήμερα.

8. Τις διατάξεις του Ν. 4067/9-4-2012 (ΦΕΚ 79 Α/12) «Νέος Οικοδομικός Κανονισμός», άρθρα 31 και 32, όπως συμπληρώθηκαν και τροποποιήθηκαν με το άρθρο 62 του Ν. 4280/14 και τα άρθρα 1 – 3 του Ν 4315/14.

9. Την υπ' αριθμ. πρωτ. φ 39/1895/7-4-15 απόφαση Γεν. Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, που αφορά στην ανασυγκρότηση των ΣΥΠΟΘΑ, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την υπ' αριθμ. πρωτ. Φ 39/2209/4-5-15 απόφαση ζ του ιδίου.

10. Τα από 11-2-1991 (ΦΕΚ 74/Δ/91), 20-9-1995 (ΦΕΚ 1049/Δ/30-11-95), 21-6-1996 (ΦΕΚ 742/Δ/96) και 12-6-2001 (ΦΕΚ 500/Δ/01) με τα οποία εγκρίθηκε και τροποποιήθηκε η Πολεοδομική Μελέτη της περιοχής «Ελαιώνα» της Δ.Ε Ταύρου του Δήμου Μοσχάτου-Ταύρου.

11. Την **υπ' αριθμ. 11111/2011** απόφαση Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθήνας, η οποία:

Α. Ακυρώνει τη σιωπηρή άρνηση της Διοίκησης να άρει τη ρυμοτομική απαλλοτρίωση που επιβλήθηκε με το από 11-2-1991 (ΦΕΚ 74/Δ/91) Προεδρικό Διάταγμα «Έγκριση Πολεοδομικής Μελέτης των Δήμων Αθηναίων, Περιστερίου, και Ταύρου (περιοχή Ελαιώνα) (Ν. Αττικής) και τροποποίηση των εγκεκριμένων ρυμοτομικών σχεδίων στα όρια σύνδεσης της» καθώς και τα τροποποιητικά αυτού από 20-9-1995 (ΦΕΚ 1049/Δ/30-11-95), 21-6-1996 (ΦΕΚ 742/Δ/96) και 12-6-2001 (ΦΕΚ 500/Δ/01), σε ακίνητο του προσφεύγοντος, Αναστασίου Φούγια του Κων/νου.

Β. Αναπέμπει την υπόθεση στην Διοίκηση προκειμένου αυτή να άρει, με την τροποποίηση του οικείου ρυμοτομικού σχεδίου, την πιο πάνω απαλλοτρίωση.

12. Το με αρ. πρωτ. Οικ. 1493/15-6-2012 έγγραφο του Οργανισμού Ρυθμιστικού Σχεδίου και Προστασίας Περιβάλλοντος Αθήνας, με το οποίο μεταξύ άλλων διαβιβάστηκε στην Υπηρεσία μας η από 28-2-2008 αίτηση και η από 4-6-2008 προσφυγή Αναστασίου Φούγια για άρση απαλλοτρίωσης στο Ο.Τ 216.

13. Την από 8-1-2013 αίτηση , ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΦΟΥΓΙΑ , προς το Δήμο Μοσχάτου Ταύρου, με αίτημα για άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης με πρόταση τροποποίησης, η οποία κοινοποιήθηκε στην Υπηρεσία μας (έλαβε αρ. πρωτ. 5590/9-1-13).

14. Το με αρ. πρωτ. 1155/14-6-2013 έγγραφο της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Μοσχάτου-Ταύρου, με το οποίο διαβιβάστηκε στην Υπηρεσία μας ο φάκελος της εν θέματι άρσης απαλλοτρίωσης.

15. Το υπ' αριθμ. πρωτ. 119828/2-8-2013 έγγραφό μας προς το Δήμο Μοσχάτου-Ταύρου, με το οποίο ζητούνται συμπληρωματικά στοιχεία και γίνεται υπενθύμιση για το πέρας της αποκλειστικής προθεσμίας **των έξη (6) μηνών**.

16. Την με αρ. πρωτ. 200558/14-10-2014 αίτηση του Αναστάσιου Φούγια με την οποία κατατέθηκαν τοπογραφικά διαγράμματα με νέα πρόταση τροποποίησης στο Κ.Π 216.

17. Το με αρ. πρωτ 30963/5-11-2014 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών και Δόμησης του Δήμου Μοσχάτου-Ταύρου, με το οποίο διαβιβάστηκε στην Υπηρεσία μας το με αρ. ΚΥ 2980/2014 πρακτικό της Τριμελούς Επιτροπής του Γραφείου Νομικού Συμβούλου του ΥΠΕΚΑ.

18. Το με αρ. πρωτ. 223776/14/30-6-2015 έγγραφο της Υπηρεσίας μας, με το οποίο τέθηκε προθεσμία μηνός στο Δήμο Μοσχάτου-Ταύρου , για τη συμπλήρωση των στοιχείων του φακέλου.

19. Την με αρ. πρωτ. 154048/30-7-2015 αίτηση Αναστάσιου Φούγια με την οποία κατατέθηκε στην Υπηρεσία μας αντίγραφο κατάθεσης του ως άνω εγγράφου στο Δήμο Μοσχάτου-Ταύρου (αρ. πρωτ. 16887/2-7-2015)

Από τον έλεγχο του φακέλου διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα:

A. Ο ενδιαφερόμενος ιδιοκτήτης, κατέθεσε φάκελο με πρόταση τροποποίησης, την 1-3-2013.

B. i) Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής του Δήμου Μοσχάτου-Ταύρου, δεν γνωμοδότησε για την άρση της απαλλοτρίωσης του θέματος.

ii) Το Δημοτικό Συμβούλιο (Δ.Σ) Δήμου Μοσχάτου-Ταύρου, στο 8^ο πρακτικό τακτικής συνεδρίασης την 5-3-2013, με την υπ' αρ. 42/2013 απόφαση κατά πλειοψηφία, τάχθηκε υπέρ της άρσης και επανεπιβολής της απαλλοτρίωσης σε τμήμα του κοινόχρηστου χώρου ΚΠ 216 στην περιοχή Ελαιώνα του Δήμου Μοσχάτου-Ταύρου, ιδιοκτησίας Αναστάσιου Φούγια, σε συμμόρφωση με την με αρ. 11111/2011 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών και την εγγραφή της απαιτούμενης δαπάνης για την καταβολή της αποζημίωσης σε εξειδικευμένο κονδύλιο τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου, σύμφωνα με το συνημμένο σ' αυτή τοπογραφικό διάγραμμα, που αφορά στην από 12-3-14, υποβληθείσα από τους ενδιαφερόμενους, πρόταση.

Και Επειδή:

1. Ο Ελαιώνας είναι η περιοχή που περικλείεται από τις οδούς Καβάλας, Κηφισού, Θηβών, Πειραιώς, δηλ. βρίσκεται στο κέντρο του λεκανοπεδίου Αττικής. Διοικητικά ανήκει σε 5 Δήμους: Αθήνας, Αιγάλεω, Περιστερίου, Ταύρου και Ρέντη. Πρόκειται για περιοχή 9.500 στρεμμάτων με βιομηχανίες, οικογενειακές βιοτεχνίες, πρακτορεία μεταφορών και λίγους κατοίκους.
2. Η διοικητική διαίρεση του Ελαιώνα σε πέντε δήμους και η αδυναμία πραγματικής δημιουργίας ενός ενιαίου φορέα διαχείρισης συνιστούν βασικά προβλήματα όσον αφορά στην εφαρμογή του σχεδίου, το οποίο μέχρι σήμερα δεν έχει εφαρμοστεί. Συγκεκριμένα από το χρόνο έγκρισης και μέχρι σήμερα συντάσσονται αποσπασματικές, ανάλογα με τα διοικητικά όρια Μεμονωμένες Πράξεις Εφαρμογής, με αποτέλεσμα η Υπηρεσία να μην έχει εικόνα για την τυχόν υφιστάμενη τράπεζα γης και την τυχόν δυνατότητα αποκατάστασης των ρυμοτομούμενων ιδιοκτησιών.
3. «Η εφαρμογή του σχεδίου αποδείχτηκε τραγικά δύσκολη υπόθεση. Η περιοχή εντάχθηκε στο σχέδιο ως μία πολεοδομική ενότητα με αρχικό σκοπό να ισοσκελίζονται οι διαφορές σε πράσινο που υπήρχαν από Δήμο σε Δήμο. Οι χώροι πρασίνου ήταν συγκεντρωμένοι στο μεγαλύτερο μέρος τους στον Δήμο της Αθήνας και η πρόβλεψη ήταν να υλοποιηθούν από τις εισφορές και των υπόλοιπων Δήμων. Αυτό όμως δεν κατέστη εφικτό. Οι πράξεις εφαρμογής προχώρησαν τμηματικά και ανισόμετρα από Δήμο σε Δήμο, με μελέτες που εκπόνησαν διαφορετικοί μελετητές, σε πολλές περιπτώσεις ιδιώτες, και χωρίς ενιαίο συντονισμό και επίβλεψη. Πολλές από τις πράξεις εφαρμογής, όπως π.χ. στον Δήμο Αιγάλεω έγιναν και ξανάγιναν. Αυτή η τμηματική εφαρμογή ανά Δήμο και η είσπραξη των εισφορών από τις επιμέρους διοικήσεις οδήγησε και στην αδυναμία να υλοποιηθούν οι μεγάλοι κοινόχρηστοι χώροι ειδικά στον Δήμο Αθηναίων. Όσο δε ο καιρός περνούσε οι εισφορές ήταν ακόμη δυσκολότερο να υπολογιστούν και να επιμεριστούν στους πολλούς ιδιοκτήτες και κληρονόμους. Επιπροσθέτως ύστερα από την παρέλευση της οκταετίας υπήρχαν ιδιοκτήτες που ασκούσαν το έννομο δικαίωμά τους να αιτηθούν άρση της απαλλοτρίωσης λόγω μη

εφαρμογής του σχεδίου. Υπό αυτές της συνθήκες η εφαρμογή ενός σχεδίου όχι για λίγα οικοδομικά τετράγωνα αλλά για μια τέτοια έκταση 9.000 στρεμμάτων αδυνατούσε να ολοκληρωθεί» (απόσπασμα από εισήγηση στο συνέδριο: «Μεταβολές και Ανασημασιοδοτήσεις του Χώρου στην Εποχή της Κρίσης», Βόλος: Τμήμα Αρχιτεκτόνων Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, 1-3/11/2013)

4. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του Ν. 3044/02 ορίζεται ρητά ότι οι τροποποιήσεις εγκεκριμένων σχεδίων πόλεων δεν πρέπει να επιφέρουν μείωση της συνολικής επιφάνειας κοινοχρήστων χώρων και των αναγκαίων κοινωφελών, με μόνη εξαίρεση τις άρσεις αναγκαστικών απαλλοτριώσεων σε συμμόρφωση Δικαστικών αποφάσεων που ακυρώνουν την άρνηση της Διοίκησης να άρει την απαλλοτρίωση. Ως εκ τούτου, σε εκτέλεση της υπ' αριθμ. **11111/2011** δικαστικής απόφασης **πρέπει** να αρθεί η απαλλοτρίωση στην εν λόγω ιδιοκτησία και να καταστεί οικοδομήσιμη με την διαδικασία τροποποίησης. και με την παρακράτηση της κατά νόμο εισφοράς σε γη.
5. Η εν λόγω πρόταση τροποποίησης ρυμοτομικού σχεδίου είναι όλως εντοπισμένη τροποποίηση, δεν ευρίσκεται επί Βασικού Οδικού Δικτύου ούτε είναι σε περιοχή ιδιαιτέρου φυσικού κάλλους ή χαρακτηρισμένη ως διατηρητέου περιβαλλοντικού ενδιαφέροντος, ή κηρυγμένου αρχαιολογικού χώρου, σύμφωνα με το άρθρο 10 του Ν. 3044/02 (ΦΕΚ 197 Α/02).
6. Από την εξέταση των στοιχείων του φακέλου προκύπτει ότι: :
 - ❖ Ο Δήμος Μοσχάτου-Ταύρου
 - Δεν τεκμηριώνει την πολεοδομική ανάγκη διατήρησης της υπό άρση ιδιοκτησίας.
 - Δεν πιστοποιεί την δυνατότητα για άμεση καταβολή της προσήκουσας αποζημίωσης των ιδιοκτητών και
 - Δεν έχει ολοκληρώσει εντός των κατά νόμο προθεσμιών, τη σχετική διαδικασία για την άρση με τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου ή την επανεπιβολή της συγκεκριμένης απαλλοτρίωσης, σύμφωνα με τις κείμενες πολεοδομικές διατάξεις τροποποίησης σχεδίου (άρθρα 1, 3, 7 και 70 του από 17-7-23 Ν.Δ. και το άρθρο 32 του Ν. 4067/9-4-2012 (ΦΕΚ 79 Α/12, όπως ισχύουν), δεδομένου ότι:
 - Δεν γνωμοδότησε η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής του Δήμου, για την προτεινόμενη τροποποίηση.
 - Δεν τηρήθηκε η προθεσμία του εξαμήνου για την ολοκλήρωση τη διαδικασίας, παρότι είχε ήδη τεθεί προθεσμία ολοκλήρωσης από το Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών/Τριμελές Συμβούλιο Ν. 3068/2002, για μη συμμόρφωση της Διοίκησης σε δικαστική απόφαση.
 - ❖ Η διατήρηση του εν λόγω χώρου είναι πολεοδομικά αναγκαία καθώς πρόκειται περί κοινοχρήστου χώρου ο οποίος θεσπίστηκε με το αρχικό διάταγμα ρυμοτομίας και ως εκ τούτου αποτελεί βασικό συστατικό στοιχείο λειτουργίας της πόλης. Επιπρόσθετα πρόκειται περί κοινοχρήστου χώρου ο οποίος βρίσκεται στα όρια πολεοδομικών ενοτήτων και διαχωρίζει τις χρήσεις των διαφορετικών διαταγμάτων ρυμοτομίας (ΖΕΑ Ελαιώνα με Εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο της Δ.Ε Ταύρου του Δήμου Ταύρου).
7. Σε συνέχεια των διατάξεων του άρθρου 20 του Ν. 2508/97 (ΦΕΚ 124Α/97) όπως συμπληρώθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 11 του Ν. 3212/03 (ΦΕΚ 308Α/032) (προστέθηκε η παρ. ε.), με την παρ. 2 του άρθρου 31 του Ν. 4067/12 (ΦΕΚ 79^Α/12) ΝΟΚ, με την παρ. 2 του άρθρου 62 του Ν. 4280/14 (ΦΕΚ 159^Α/8-8-14) και των διατάξεων που αφορούν την παρακράτηση εισφοράς σε γη, μετά από άρση και τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, σε εκτέλεση δικαστικής απόφασης, ισχύουν τα παρακάτω:

- Το ΚΠ 216, το οποίο περικλείεται από τις οδούς Ελ. Βενιζέλου-Υψηλάντου-Δωρίδος και Μακρυγιάννη, εντάχθηκε στη σχεδία με το από 11-2-1991 (ΦΕΚ 74/Δ/91) και ως εκ τούτου υποχρεούται σε εισφορά σε γη.
- Το τμήμα της ιδιοκτησίας που οφείλει εισφορά σε γη, έχει έκταση 1494,93τ.μ
- Οι ιδιοκτήτες του ακινήτου κατά την ελεγχόμενη ημερομηνία (10-3-1982) ήταν οι:
 - a. Ρεβελιώτη Ελένη με ποσοστό συνιδιοκτησίας 25%, εμβαδόν που αναλογεί 373.73τ.μ και θεωρητικά απαιτούμενη εισφορά σε γη 74.75τμ.
 - b. Μπισκίνης Σπυρίδων με ποσοστό συνιδιοκτησίας 37.5%, εμβαδόν που αναλογεί 560.60τ.μ και θεωρητικά απαιτούμενη εισφορά σε γη 112.12τμ.
 - c. Μπισκίνης Κωνσταντίνος με ποσοστό συνιδιοκτησίας 37.5%, εμβαδόν που αναλογεί 560.60τ.μ και θεωρητικά απαιτούμενη εισφορά σε γη 112.12τμ.
- Η συνολικά απαιτούμενη εισφορά σε γη 298.99τ.μ..

8. Με την πρόταση του επισπεύδοντα ιδιοκτήτη για την τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου, μετά από άρση της συγκεκριμένης απαλλοτρίωσης, προτείνεται

Α. Ο αποχαρακτηρισμός του τμήματος (B3-B2-B5-B6) τμήματος του ΚΠ 216 από κοινόχρηστο πράσινο, ο χαρακτηρισμός του σε οικοδομήσιμο και η αρίθμηση του ως ΟΤ 216Α.

Β. Η επανεπιβολή της απαλλοτρίωσης στο τμήμα της ιδιοκτησίας υπό στοιχεία (Α1-Α2-Α3-Β1-Β2-Β3-Β4) εκτάσεως 238.04, επί της οδού Υψηλάντου, λόγω λήψης της οφειλόμενης εισφοράς σε γη της ιδιοκτησίας.

Γ. Η θεσμοθέτηση πεζοδρόμου με στοιχεία (Β1-Β2-Β5-Α4) πλάτους 3.0μ, εκτάσεως 93,92τ.μ, με τον οποίο διαχωρίζεται το Ο.Τ 216Α από το Κ.Π 216, λόγω λήψης της οφειλόμενης εισφοράς σε γη της ιδιοκτησίας.

Δ. Η θεσμοθέτηση πεζοδρόμου με στοιχεία (Β4-Β3-Β6-Α5) πλάτους 3.0μ, εκτάσεως 90.58τ.μ, με τον οποίο διαχωρίζεται το Ο.Τ 216Α από το Κ.Π 216Β λόγω λήψης της οφειλόμενης εισφοράς σε γη της ιδιοκτησίας.

Ε. Η ονοματοδοσία στο υπόλοιπο κοινόχρηστο πράσινο ως ΚΠ 216Β. Η επιβολή πρασιάς πλάτους 5,00 μ. επί της οδού Τσεκέ και 3,00 μ. επί της οδού Μεσημβρίας. (στα ΟΤ 8 και 9 δεν προβλέπεται πρασιά από εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο).

Ζ. Επιβολή πρασιάς πλάτους 4,00 μ. επί των νέων θεσμοθετούμενων πεζοδρόμων μεταξύ των ΟΤ 216Α - ΚΠ216 και ΟΤ 216Α - ΚΠ216Β.

Η. Επιβολή πρασιάς 6 μέτρων επί της οδού Υψηλάντου.

Θ. Ο καθορισμός όρων και περιορισμών δόμησης στο ΟΤ 216Α, σύμφωνα με τους ισχύοντες της περιοχής.

Η Υπηρεσία μας, λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιαιτερότητες της περιοχής, το εν ισχύ ρυμοτομικό σχέδιο, τις απόψεις του Δημοτικού Συμβουλίου, την υπ' αριθμ. 11111/2011 απόφαση Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθήνας και για την καλύτερη πολεοδομική ρύθμιση της περιοχής, θεωρεί ότι:

Και ως εκ των ανωτέρω εκτεθέντων:

ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ

1. Σε εκτέλεση της υπ' αριθμ. **υπ' αριθμ. 11111/2011** απόφασης Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθήνας, την άρση της απαλλοτρίωσης με τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου με :

Ι. Την έγκριση της πρότασης όπως αυτή υπεβλήθη από τον επισπεύδοντα ιδιοκτήτη, με:

Α. Αποχαρακτηρισμό του τμήματος (B3-B2-B5-B6) τμήματος του ΚΠ 216 από κοινόχρηστο πράσινο, ο χαρακτηρισμός του σε οικοδομήσιμο και η αρίθμηση του ως ΟΤ 216Α.



Β. Επανεπιβολή της απαλλοτρίωσης στο τμήμα της ιδιοκτησίας υπό στοιχεία (Α1-Α2-Α3-Β1-Β2-Β3-Β4) εκτάσεως 238.04, επί της οδού Υψηλάντου, λόγω λήψης της οφειλόμενης εισφοράς σε γη της ιδιοκτησίας.

Γ. Θεσμοθέτηση πεζοδρόμου με στοιχεία (Β1-Β2-Β5-Α4) πλάτους 3.0μ, εκτάσεως 93,92τ.μ, με τον οποίο διαχωρίζεται το Ο.Τ 216Α από το Κ.Π 216, λόγω λήψης της οφειλόμενης εισφοράς σε γη της ιδιοκτησίας.

Δ. Θεσμοθέτηση πεζοδρόμου με στοιχεία (Β4-Β3-Β6-Α5) πλάτους 3.0μ, εκτάσεως 90.58τ.μ, με τον οποίο διαχωρίζεται το Ο.Τ 216Α από το Κ.Π 216Β λόγω λήψης της οφειλόμενης εισφοράς σε γη της ιδιοκτησίας.

Ε. Ονοματοδοσία στο υπόλοιπο κοινόχρηστο πράσινο ως ΚΠ 216Β Επιβολή πρασιάς πλάτους 5,00 μ. επί της οδού Τσεκέ και 3,00 μ επί της οδού Μεσημβρίας. (στα ΟΤ 8 και 9 δεν προβλέπεται πρασιά από εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο).

Ζ. Επιβολή πρασιάς πλάτους 4,00 μ. επί των νέων θεσμοθετούμενων πεζοδρόμων μεταξύ των ΟΤ 216Α ΚΠ216 και ΟΤ 216Α ΚΠ216Β.

Η. Επιβολή πρασιάς 6 μέτρων επί της οδού Υψηλάντου.

Θ. Τον καθορισμό όρων και περιορισμών δόμησης στο ΟΤ 216Α, σύμφωνα με τους ισχύοντες της περιοχής.

όπως αυτή παρουσιάζεται στο συνημμένο στην παρούσα τοπογραφικό διάγραμμα, κλίμακας 1:500, που συντάχθηκε από τον πολιτικό μηχανικό Αθανάσιο Γιαννακόπουλο.

2. Την διαβίβαση του θέματος στο Δήμο Μοσχάτου-Ταύρου, για :

- 2.1. Την τήρηση της διαδικασίας τροποποίησης σύμφωνα με τις διατάξεις του από 17-7-23 (ΦΕΚ 228 Α/16-8-23) Ν.Δ/τος, άρθρα 1,3,7, 9 και 70 όπως ισχύουν σήμερα και το άρθρο 154 του Κώδικα Βασικής Πολεοδομικής Νομοθεσίας (ΦΕΚ.580^Α/27-7-99) καθώς και στους αρμόδιους Φορείς για τις απόψεις τους.
- 2.2. Την προσκόμιση στοιχείων από τα οποία να προκύπτει η οικονομική αδυναμία για την άμεση καταβολή της προσήκουσας αποζημίωσης.
- 2.3. Την τεκμηρίωση της πολεοδομικής αναγκαιότητας διατήρησης ή μη του εν λόγω χώρου.

Συνημμένα

Ένας (1) φάκελος

Η ΑΝ/ΤΡΙΑ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΜΙΚΡΑΚΗ
Αρχιτέκτων Μηχανικός