



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΔΗΜΟΣ ΜΟΣΧΑΤΟΥ-ΤΑΥΡΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
Απόσπασμα από το 17^ο Πρακτικό 2011
Αριθμός Απόφασης: 77
Συνεδρίαση: 4 Οκτωβρίου 2011

Στο Μοσχάτο και στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δήμου σήμερα 4 Οκτωβρίου 2011 ημέρα Τρίτη και ώρα 15:00 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, ύστερα από την υπ' αριθμό πρωτ. 27770 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής κ. Ανδρέα Γ. Ευθυμίου, Δημάρχου Μοσχάτου-Ταύρου, η οποία και επιδόθηκε νομότυπα σε όλα τα μέλη της την 30η Σεπτεμβρίου 2011.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ΕΥΘΥΜΙΟΥ Γ. ΑΝΔΡΕΑΣ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ)
 ΣΠΑΝΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΗΣ-ΠΕΤΡΟΣ (ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ)
 ΑΝΑΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
 ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
 ΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ
 ΚΑΠΕΤΑΝΑΚΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗ
 ΤΟΥΦΕΞΙΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ
 ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΑΜΗΛΑΚΟΣ (αναπληρ. μέλος)

ΑΠΟΝΤΕΣ

ΚΑΖΑΛΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
 ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία με παρόντα τα πιο πάνω 8 (οκτώ) μέλη, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

ΘΕΜΑ 3^ο: «Λήψη απόφασης επί της 26756/20-9-11 ενστάσεως της Μονοπρόσωπης ΕΠΕ υπό την επωνυμία BULPAS COMMERCIAL COMPANY ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ επε ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΑΠ'Ο 16-9—2011 Πρακτικού διενέργειας ανοιχτού διαγωνισμού για την προμήθεια καυσίμων και λιπαντικών».

Ο κ. Πρόεδρος υποβάλλει στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής την εισήγηση της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών , η οποία έχει ως εξής:

Κύριε Πρόεδρε,

Σας υποβάλλουμε γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου επί της υπ' αριθμ.26756/20-9-2001 ενστάσεως της Μονοπρόσωπης ΕΠΕ υπό την επωνυμία «BULPAS COMMERCIAL COMPANY ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ κατά του από 16-9-2011 Πρακτικού διενέργειας ανοιχτού διαγωνισμού για την προμήθεια καυσίμων και λιπαντικών για κίνηση μεταφορικών μέσων του Δήμου Μοσχάτου – Ταύρου και παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες.

ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ

**ΠΑΡΑΣΚΕΥΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ
ΜΑΡΑΤΟΣ ΘΕΟΦΑΝΗΣ
ΜΠΑΛΤΟΥΝΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ**

« Κύριε Πρόεδρε,

Επί της υπ' αριθμ. πρωτ. 26756/20-9-11 ενστάσεως της Μονοπρόσωπης ΕΠΕ υπό την επωνυμία «BULPAS COMMERCIAL COMPANY ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ», σας γνωρίζω τα ακόλουθα:

1. Η ένσταση είναι εμπρόθεσμη (αρθρ. 15 παρ. 1 στοιχ. β, εδαφ. α' ΕΚΠΟΤΑ) και πρέπει να εξετασθεί η ουσιαστική βασιμότητά της.
2. α) Στο άρθρο 5 της προκηρύξεως του ως άνω διαγωνισμού, υπό τον τίτλο: «Δικαιολογητικά συμμετοχής ορίζονται τα εξής: «Κάθε προμηθευτής που λαμβάνει μέρος στο διαγωνισμό οφείλει να προσκομίσει μαζί με την προσφορά του επί ποινή αποκλεισμού τα παρακάτω: 1...2...3...4...5...6...7. Σχετική εξουσιοδότηση προς τον φέροντα την προσφορά. Η εξουσιοδότηση υποβάλλεται είτε με συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο ή με δήλωση του Ν. 1599/86 με θεώρηση του γνήσιου της υπογραφής από διοικητική δικαστική αρμόδια αρχή όταν αφορά φυσικό πρόσωπο. Όταν πρόκειται για εταιρεία απαιτείται εξουσιοδότηση από το νόμιμο εκπρόσωπό της στον καταθέτοντα την προσφορά βεβαιωμένου του γνήσιου της υπογραφής από αρμόδια διοικητική ή δικαστική αρχή ή συμβολαιογράφο».
- β) Από την αδιάστικτη διατύπωση του ανωτέρω υπ' αρ. 7 όρου προκύπτει ότι η αναφερόμενη στον όρο αυτό εξουσιοδότηση ως δικαιολογητικό συμμετοχής απαιτείται, όταν το πρόσωπο που καταθέτει την προσφορά για τη συμμετοχή του στο διαγωνισμό είναι τρίτο πρόσωπο και όχι το ίδιο πρόσωπο (φυσικό ή νομικό) που δηλώνει συμμετοχή στο διαγωνισμό.
- γ) Στη συγκεκριμένη περίπτωση η κατάθεση της προσφοράς έγινε από την κ. Μαρία Βούλγαρη του Γεωργίου υπό την ιδιότητά της ως νόμιμης εκπροσώπου της Μονοπρόσωπης ΕΠΕ και υπό την επωνυμία «BULPAS COMMERCIAL COMPANY ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ» και όχι τρίτο από τρίτο πρόσωπο, οπότε και θα έπρεπε να προσκομισθεί η εξουσιοδότηση του άρθρ. 5, αριθ. 7 της Προκηρύξεως.
3. Εν όψει των ανωτέρω, η ένσταση πρέπει να γίνει δεκτή διότι ο αποκλεισμός της εταιρείας «BULPAS COMMERCIAL COMPANY ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ» από το δεύτερο στάδιο του διαγωνισμού δεν είναι νόμιμος. Συνεπώς η ένσταση πρέπει να γίνει δεκτή και να μεταβεί η ενισταμένη εταιρεία στο β' στάδιο του διαγωνισμού ώστε να ανοιχτεί και αξιολογηθεί η τεχνική της προσφορά.

Συνεπώς:

Ε Ι Σ Η Γ Ο Υ Μ Α Ι

Να γίνει δεκτή η άνω υπ' αρ. πρωτ. 26756/20-9-11 ένσταση της εταιρείας «BULPAS COMMERCIAL COMPANY ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ» κατά το σκεπτικό και να αναπεμφθεί ο φάκελος στην Επιτροπή

Αξιολόγησης του διαγωνισμού, προκειμένου να ανοιχθεί και αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά της ενισταμένης εταιρείας.

Ο Νομικός Σύμβουλος και

Δικηγόρος του Δήμου

Αριστείδης Τριγώνης»

Τέλος ο κ. Πρόεδρος κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.
Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπ' όψη του τις ισχύουσες διατάξεις, τα υποβληθέντα στοιχεία και την προαναφερομένη εισήγηση.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Κάνει δεκτή την άνω υπ' αρ. πρωτ. 26756/20-9-11 ένσταση της εταιρείας «BULPAS COMMERCIAL COMPANY ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ» κατά το σκεπτικό και αναπέμπει τον φάκελο στην Επιτροπή Αξιολόγησης του διαγωνισμού για την προμήθεια καυσίμων και λιπαντικών, προκειμένου να ανοιχθεί και αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά της ενισταμένης εταιρείας.

* Λευκό ψήφισε ο Δημοτικός Σύμβουλος Βασίλης – Πέτρος Σπανάκης ο οποίος ζήτησε την επανάληψη του διαγωνισμού.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΝΔΡΕΑΣ Γ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές Αντίγραφο
Μοσχάτο 6/10/2011
Η Πρ/νη Δ/σης

ΕΥΦΡΟΣΥΝΗ ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ