



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΜΟΣΧΑΤΟΥ-ΤΑΥΡΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
 ΣΥΝΘΕΣΗ: ΕΝΝΕΑ (9) ΜΕΛΗ

Απόσπασμα από το 18^ο Πρακτικό 2018
Αριθμός Απόφασης: 115
Συνεδρίαση: 7 Μαΐου 2018

Στο Μοσχάτο και στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δήμου σήμερα **7 Μαΐου 2018** ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **11:00** συνήλθε σε **τακτική** συνεδρίαση, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. **7409** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής κ. Ανδρέα Γ. Ευθυμίου, Δημάρχου Μοσχάτου-Ταύρου, η οποία και επιδόθηκε νομότυπα σε όλα τα μέλη της στις **3 Μαΐου 2018**. Πρακτικά της Οικονομικής Επιτροπής τήρησε η υπάλληλος του Δήμου Δάβου Ελευθερία.

ΤΑ ΜΕΛΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ

| | |
|---|---|
| 1. ΑΝΔΡΕΑΣ Γ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ) | 1. ΖΩΤΑΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ (ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ) |
| 2. ΦΕΛΛΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 2. ΤΣΕΛΙΟΥ ΜΑΡΙΑ |
| 3. ΔΑΜΗΛΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 3. ΚΟΤΖΑΜΠΑΣΑΚΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ |
| 4. ΓΡΟΥΜΠΑΣ ΒΑΣΙΛΗΣ | 4. ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ |
| 5. ΜΕΛΙΣΤΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | |
| 6. ΚΑΡΑΒΙΑ ΒΑΣΙΛΙΚΗ (ΑΝΑ/ΝΟ ΜΕΛΟΣ) | |
| | |

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία με παρόντα τα πιο πάνω έξι (6) μέλη, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

ΘΕΜΑ 1^ο: Λήψη απόφασης για την κατάρτιση εξωδικαστικού συμβιβασμού με τους κ.κ. Χρ. Σ. και Ε. Ν., συζ. Χρ. Σ., κατοίκων Μοσχάτου (.....), υπό την ιδιότητά τους να ασκούν τη γονική μέριμνα της ανήλικης θυγατέρας τους Ν. Σ. του Χρ. και της Ε., κατοίκου ως άνω.

Ο Πρόεδρος υποβάλλει στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, η οποία έχει ως εξής:

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΜΟΣΧΑΤΟΥ-ΤΑΥΡΟΥ
ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ**

Προς τον:

Κύριο Δήμαρχο, ως Πρόεδρο, και τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μοσχάτου-Ταύρου Αττικής.

ΚΟΙΝ: 1). Γραφείο αρμόδιας Αντιδημάρχου Κας Β. Καραβία.

2). Νομική Υπηρεσία.

Θέμα : Λήψη αποφάσεως για την κατάρτιση εξωδικαστικού συμβιβασμού με τους κκ. Χρ. Στ. και Ελ. Ν., συζ. Χρ. Στ., κατοίκων Μοσχάτου (.....), υπό την ιδιότητά τους να ασκούν τη γονική μέριμνα της ανήλικης θυγατέρας τους Ν. Στ. του Χρ. και της Ελ.ς, κατοίκου ως άνω.

Σχέτ: 1. Η υπ' αριθ.πρωτ. 4431/12-3-2018 αίτηση των κκ. Χρ. Στ.και Ελ. Στ. και τα συνημμένα στην αίτηση αυτή έγγραφα, ήτοι:

α) Το από 28-01-2018 Ιατρικό Σημείωμα και

β) Τέσσερις (4) Φωτογραφίες.

2. Το υπ' αρ. πρωτ. 5094/21-3-2018 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας.

3). Το υπ' αρ. πρωτ: 5208/23-3-2018 έγγραφο της Δ/νσως Πρασίνου και Κηποτεχνίας του Δήμου.

4. Το από 28-3-2018 έγγραφο της Δ/νσεως Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου.

5. Η υπ' αριθ.Ι 0705166/28-1-2018 απόδειξη παροχής Υπηρεσιών του Νοσοκομείου «METROPOLITAN HOSPITAL» του Νέου Φαλήρου.

6. Η υπ' αριθ. 28942/2009 (ΦΕΚ Β'931) απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών» Καθορισμός των προϋποθέσεων και των τεχνικών προδιαγραφών για την κατασκευή και τη λειτουργία των παιδικών χαρών των Δήμων και Κοινοτήτων...» κλπ, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την υπ' αριθ.27934/25-7-2014 όμοια (ΦΕΚ Β'/2014).

7). Το υπ' αριθ. πρωτ.198282/4213/2017 έγγραφο του Συνηγόρου του πολίτη. Και

8. Η υπ' αριθ. 1879/2016 ad hoc απόφαση του 1^{ου} Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς.

Κύριε Δήμαρχε,

Ι. 1. Με την ανωτέρω υπ' αρ. σχετ. (1) αίτησή τους οι κκ. Χρ. Στ. και Ελ. Ν., συζ. Χρ. Στ., κάτοικοι Μοσχάτου (.....), υπό την ιδιότητά τους να ασκούν τη γονική μέριμνα της ανήλικης θυγατέρας τους **Ν. Στ.** του Χρ. και της Ελ., ζητούν από το Δήμο να τους καταβάλει συμβιβαστικώς (κατά ορθή εκτίμηση του περιεχομένου της αιτήσεώς τους) το ποσό των 5.000€ ως αποζημίωση της ανήλικης θυγατέρας τους Ν. Στ., επειδή, όπως ιστορείται στην ως άνω αίτησή τους, στις 28-1-2018 στην παιδική χαρά, που βρίσκεται στην Πλατεία Ηρώων Πολυτεχνείου, στη Δ.Ε Μοσχάτο, υπήρχε αφύλακτο φρεάτιο, μέσα στο οποίο κατέπεσε η θυγατέρα των αιτούντων Ν. Στ., ηλικίας 4,5 ετών, με συνέπεια τον ελαφρύ τραυματισμό της, **που συνίσταται στην**, σύμφωνα με το άνω από 28-1-2018 Ιατρικό Σημείωμα του Νοσοκομείου «METROPOLITAN HOSPITAL», που υπογράφει ο παιδοχειρουργός κ. Π. Διευκρινίζεται στο σημείο αυτό ότι η 28-1-2018 είναι ημέρα Κυριακή και ότι ούτε στην αίτηση ούτε στο

ιατρικό σημείωμα αναφέρονται η ώρα του ατυχήματος και η ώρα προσελεύσεως της ασθενούς στα εξωτερικά ιατρεία του ως άνω Νοσοκομείου και αποχωρήσεώς της από αυτό.

2. Όπως προκύπτει από την υπ' αριθ.Ι 0705166/28-1-2018 απόδειξη παροχής Υπηρεσιών του Νοσοκομείου «METROPOLITAN HOSPITAL» του Νέου Φαλήρου η ασθενής Ν. Στ. δαπάνησε το ποσό των 57,75€ για την παιδοχειρουργική εξέταση, στην οποία υποβλήθηκε.

II. Θέτονται προς απάντηση τα εξής νομικά ζητήματα:

- α. Η αρμοδιότητα του Δήμου για την συντήρηση και φύλαξη των παιδικών του χαρών.
- β. Η υποχρέωση του Δήμου προς αποζημίωση από παράνομες πράξεις των οργάνων του.
- γ. Η ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της παράνομης πράξεως και του αποτελέσματος (ζημίας), που προήλθε από την παράνομη πράξη.

A.1. Στο άρθρο 21&2 του ν. 3721/2007 (Α' 263) ορίζονται τα ακόλουθα: «2. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών καθορίζονται οι προϋποθέσεις και οι τεχνικές προδιαγραφές για την κατασκευή και τη λειτουργία των παιδικών χαρών των Δήμων και Κοινοτήτων, τα όργανα και η διαδικασία αδειοδότησης και ελέγχου τους, η διαδικασία συντήρησης αυτών, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια».

2. «Δυνάμει και εις εκτέλεσιν» της ως άνω νομοθετικής εξουσιοδοτήσεως ο Υπουργός Εσωτερικών εξέδωσε τις άνω υπό τους αριθ. 5 και 6 Υπουργικές αποφάσεις, που αφορούν στην οργάνωση και λειτουργία των παιδικών χαρών των Ο.Τ.Α. Ειδικότερα και σύμφωνα με το άρθρο 6 της ΥΑ 28942/11-05-09, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει: «1. Η παιδική χαρά λειτουργεί με ευθύνη του οικείου ΟΤΑ, ο οποίος λαμβάνει όλα τα απαιτούμενα μέτρα για την ασφαλή λειτουργία της και γενικά για την εφαρμογή των διατάξεων της παρούσας. 2. Ο ΟΤΑ οφείλει να ελέγχει την τήρηση του προγράμματος συντήρησης και γενικά τη σωστή λειτουργία της παιδικής χαράς...δ)Μερίμνά για την τήρηση της καθαριότητας του εξοπλισμού και του περιβάλλοντος χώρου της παιδικής χαράς. 3. Ο οικείος ΟΤΑ λαμβάνει κάθε πρόσφορο μέτρο για τη φύλαξη της παιδικής χαράς και καθορίζει το ωράριο λειτουργίας της».

2. Εξ' άλλου ο Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ Α', 114), ορίζει στο άρθρο 75 ότι: «I. Οι δημοτικές αρχές διευθύνουν και ρυθμίζουν όλες τις τοπικές υποθέσεις, σύμφωνα με τις αρχές της επικουρικότητας και της εγγύτητας, με στόχο την προστασία, την ανάπτυξη και τη συνεχή βελτίωση των συμφερόντων και της ποιότητας ζωής της τοπικής κοινωνίας. Οι αρμοδιότητες των Δήμων αφορούν, κυρίως, τους τομείς: α) Ανάπτυξης, στον οποίο περιλαμβάνεται, ιδίως: 1... β) ... γ) Ποιότητας Ζωής και Εύρυθμης Λειτουργίας των Πόλεων και των Οικισμών, στον οποίο περιλαμβάνεται, ιδίως: 1. Η εξασφάλιση και διαρκής βελτίωση των τεχνικών και κοινωνικών υποδομών στις πόλεις και τα χωριά όπως η δημιουργία χώρων πρασίνου, χώρων αναψυχής, πλατειών και λοιπών υπαίθριων κοινόχρηστων χώρων...10. «Η μέριμνα και η λήψη μέτρων για την προστασία της δημόσιας υγείας...». Τέλος στο άρθρο 31 του ν. 2101/1992 (σε συμμόρφωση με την από 26-1-1990 Διεθνή Σύμβαση για τα Δικαιώματα του παιδιού), που προβλέπει το δικαίωμα στο παιχνίδι, ορίζεται ότι: «1. Τα συμβαλλόμενα Κράτη αναγνωρίζουν στο παιδί το δικαίωμα στην ανάπαυση στο παιδί το δικαίωμα στην ανάπαυση και στις

δραστηριότητες του ελεύθερου χρόνου, στην ενασχόληση με ψυχαγωγικά παιχνίδια και δραστηριότητες, που είναι κατάλληλες για την ηλικία του και στην ελεύθερη συμμετοχή στην πολιτιστική και καλλιτεχνική ζωή».

Β.1. Η υποχρέωση των ΟΤΑ προς αποζημίωση θεμελιώνεται στα άρθρα 105 και 106 Εισ.Ν.Α.Κ, τα οποία ορίζουν ότι: «Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός αν η πράξη ή η παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης που υπάρχει για χάρη του εθνικού συμφέροντος...» και «οι διατάξεις εφαρμόζονται και για την ευθύνη των δήμων και κοινοτήτων ...από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία τους».

2. Η παράνομη παράλειψη έγκειται στην παράβαση της διοικητικής υποχρεώσεως επιμελείας. Εκείνος που επιτρέπει να υπάρχει μια εστία διακινδυνεύσεως, στο πεδίο για το οποίο είναι υπεύθυνος, πρέπει να χρησιμοποιήσει όλα τα διαθέσιμα μέσα ώστε να αποτρέψει τον κίνδυνο, που μπορεί να επαπειλήσει τρίτους. Εάν δεν αποσοβήσει τον κίνδυνο, είναι υποχρεωμένος να καλύψει τη ζημία που αυτοί υπέστησαν (π.π, σχετ. 4, σελ. 16, Θ. Κιουπτσίδη: «Κρατική Ευθύνη από παράλειψη», Εισήγηση Δ.Ράικου στο Επιστημονικό Συνέδριο «Ζητήματα Αστικής Ευθύνης του Δημοσίου και των ΟΤΑ από αυτοκινητικά ατυχήματα» Πάτρα 24/25-9-2010, Στ.Ε 4331/2000 (Α' Τμ), Διοικ. Εφ. Πειρ. (Ε' Τμήμα), 286/2011).

Γ.1. Όπως προκύπτει τόσο από το ιστορικό, όσο και από το σύνολο των εγγράφων του φακέλου, η ευθύνη του Δήμου για τη ζημία, που προκλήθηκε στο ανήλικο τέκνο των αιτούντων **είναι αντικειμενική, κατά την έννοια του νόμου**. Θεμελιώνεται δε η αντικειμενική ευθύνη του Δήμου στο γεγονός, ότι κατά την ως άνω ημερομηνία του ατυχήματος, στην πλατεία Ηρώων Πολυτεχνείου του Δήμου υπήρξε **«χαίνον φρεάτιο»**, σύμφωνα και με τις προσκομιζόμενες φωτογραφίες, των οποίων η γνησιότητα δεν έχει αμφισβητηθεί από τις αρμόδιες Υπηρεσίες του Δήμου- το οποίο έπρεπε να είχε επικαλυφθεί από τις αρμόδιες Υπηρεσίες του Δήμου. Στη συγκεκριμένη περίπτωση η Υπηρεσία δεν μερίμνησε για την επικάλυψη του παραπάνω φρεατίου, ώστε να αποτραπεί ο κίνδυνος ατυχήματος και της ενδεχόμενης από αυτό ζημίας σε πρόσωπα και πράγματα, αφού κατά την κοινή πείρα και τη λογική πορεία των πραγμάτων ήταν δυνατόν να προκληθεί ατύχημα , όπως και πράγματι προκλήθηκε.

III. 1.α. Το άρθρο 871 του ΑΚ ορίζει ότι :«με τη σύμβαση του συμβιβασμού οι συμβαλλόμενοι διαλύουν με αμοιβαίες υποχωρήσεις μία φιλονικία τους ή μια αβεβαιότητα για κάποια έννομη σχέση. Με αβέβαιη σχέση εξομοιώνεται και η επισφαλής απαίτηση». Από την άνω διάταξη προκύπτει, ότι ο συμβιβασμός αποτελεί αμφοτεροβαρή σύμβαση, η οποία αν μεν γίνεται στα πλαίσια εκκρεμούς δίκης υπό τους όρους του άρθρου 293 του ΚΠολΔ επιφέρει αυτοδικαίως κατάργηση της εκκρεμούς δίκης, ενώ αν έγινε εκτός εκκρεμούς δίκης (εξώδικος) κρίνεται ως προς το κύρος του κατά τις διατάξεις του ουσιαστικού δικαίου (παρ.2 άρθρου 293 ΚΠολΔ). Βασική προϋπόθεση για τη συγκρότηση του συμβιβασμού είναι η αμοιβαία υποχώρηση των μερών. Το χαρακτηριστικό αυτό δεν λαμβάνεται με τη στενή τεχνική έννοια του όρου, αλλά υπό ευρεία έννοια των εν γένει συναλλαγών. Δεν είναι απαραίτητο έτσι να αφορά η παραίτηση ή υποχώρηση ένα μέρος της εκκρεμής σχέσεως. Αρκεί ότι ο διάδικος ή το ένα συμβαλλόμενο μέρος προβαίνει σε μία υποχώρηση , γιατί σε αντίστοιχη υποχώρηση προβαίνει και το άλλο συμβαλλόμενο μέρος. Η υποχρέωση στην οποία προβαίνει το ένα μέρος δεν είναι απαραίτητο να είναι ισάξια προς την υποχώρηση του άλλου μέρους.

β. Ο εξώδικος συμβιβασμός εξ' άλλου προϋποθέτει τη **συναίνεση** και των δυο εμπλεκομένων μερών. Ως εκ τούτου, η ενεργοποίηση των διατάξεων περί εξωδίκου συμβιβασμού από πλευράς του δήμου εναπόκειται αποκλειστικά στην αποφασιστική αρμοδιότητα της Οικονομικής Επιτροπής ή του Δημοτικού Συμβουλίου κατά περίπτωση. Δεν τίθεται, συνεπώς, ζήτημα εντολής (ή «παραινέσεως» ή «ενθαρρύνσεως») προς το Δήμο από άλλη δημόσια αρχή, ώστε αυτός να προχωρήσει στη λήψη της σχετικής αποφάσεως. Ωστόσο, κατά την εξέταση των νομικών προϋποθέσεων και πραγματικών περιστατικών από το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο του Δήμου, προκειμένου να αποφασιστεί αν τελικά ο τελευταίος θα προχωρήσει σε εξώδικο συμβιβασμό, θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι **θετικές επιπτώσεις** που ο συμβιβασμός τέτοιου είδους θα έχει όχι μόνο στο πρόσωπο που διεκδικεί αποζημίωση, αλλά και στον ίδιο το Δήμο καθώς: αα) Η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατόν να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του Δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαιώσεως του ζημιωθέντος, η δαπάνη του Δήμου προσαυξάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους, ενώ είναι επίσης πιθανό να ασκηθεί κατά του υπαιτίου ή των υπαιτίων για την παράλειψη, ποινική δίωξη για αμέλεια «παρά υποχρέου» με επιπλέον επιβάρυνση των υπηρεσιών του Δήμου (τεχνικής και νομικής) για τη νομική κάλυψη τους (άρθρο 244 § 5 περ. στ' του ν. 3852/2010, όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε με το άρθρο 51 του ν. 3979/2011 και συμπληρώθηκε με το άρθρο 12 παρ. 7 του ν. 4071/2012), ββ) Επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση του ζημιωθέντος, ο οποίος διαφορετικά είναι υποχρεωμένος συχνά να περιμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος, έως ότου εκδικασθεί η υπόθεση, αλλά και προάγεται η εμπιστοσύνη του προς τη διοίκηση και γγ) Αποφορτίζεται παράλληλα ο μηχανισμός απονομής της δικαιοσύνης (ΥΠ.ΕΣ. οικ.45351/12.11.2013).

γ. Η τελική επίτευξη εξωδίκου συμβιβασμού εναπόκειται μεν στη διακριτική ευχέρεια του Δήμου, η **εξέταση** ωστόσο του σχετικού **αιτήματος** αποτελεί **υποχρέωση** του Δήμου, η δε άρνησή του να κάνει χρήση των σχετικών διατάξεων του άρθρου 72 παρ. 1 περ. ιδ' του ν. 3852/2010 και να επιλύσει οικονομικές διαφορές παραβιάζει ευθέως το νόμο και συνιστά μορφή κακοδιοίκησης (Ειδική Έκθεση Συνηγόρου του Πολίτη του Ιουλίου 2014).

2. Περαιτέρω η Οικονομική Επιτροπή, ως όργανο παρακολουθήσεως και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του Δήμου, με βάση τη διάταξη του άρθρου 72&1, στοιχ. ιδ' του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης) όπως το εδάφιο ιδ' αντικαταστάθηκε με το άρθρο 6&5 του ν. 4071/2012, **έχει την αρμοδιότητα να αποφασίσει, λόγω ποσού, αφού η απαίτηση** δεν υπερβαίνει το όριο των 30.000

Ευρώ, για τον εξώδικο συμβιβασμό με τους αιτούντες. Σύμφωνα με την παράγραφο 2 του ίδιου άρθρου « για τις περιπτώσεις ιβ, ιγ και ιδ της προηγούμενης παραγράφου η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης».

IV. 1. Από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων προκύπτουν τα ακόλουθα: α) Οι Δήμοι είναι υποχρεωμένοι να προστατεύουν τους κοινόχρηστους χώρους των παιδικών χαρών και να εξασφαλίζουν την ακίνδυνη χρήση τους. Στην αντίθετη περίπτωση υπέχουν ποινική και αστική ευθύνη. β) Για παραλείψεις των οργάνων των Δήμων κατά την άσκηση δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, οι Δήμοι ενέχονται σε αποζημίωση. γ) Οι Δήμοι μπορούν να καταρτίζουν, για όσα θέματα δεν εξέρχονται από τη δυνατότητά τους αυτή, εξώδικο ή δικαστικό συμβιβασμό που γίνεται κατά το διαγραφόμενο από την ως άνω διάταξη τρόπο με τις εξ αιτίας της καταρτίσεως του συμβιβασμού ουσιαστικές και δικονομικές συνέπειες.

2. Ειδικότερα, στα πλαίσια του διενεργούμενου από το Ελεγκτικό Συνέδριο προληπτικού ελέγχου, όταν εντέλλονται δαπάνες που ενσωματώνουν απαιτήσεις, οι οποίες έχουν ως γενεσιουργό λόγο έναν εξώδικο συμβιβασμό, ερευνάται, αν τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις, που ορίζει ο νόμος, τόσο ως προς τα τυπικά, εξωτερικά, στοιχεία της πράξεως του συμβιβασμού, που αφορούν στη γνωμοδότηση της νομικής υπηρεσίας του Δήμου και στην απόφαση του αρμοδίου οργάνου, όσο και ως προς τα ουσιαστικά, εσωτερικά, στοιχεία της πράξεως, υπό την έννοια ότι η σχετική δαπάνη μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο συμβιβασμού, προβλέπεται από διάταξη νόμου και συνοδεύεται από τα αναγκαία δικαιολογητικά στοιχεία, που αποδεικνύουν τη σχετική απαίτηση (βλ. πράξεις ΕΣ VII Τμ. 49/2010, 15/2008). Εφόσον, λοιπόν, συντρέχουν οι νομικοί και πραγματικοί όροι του συμβιβασμού, και συγκεκριμένα: α) παράνομη πράξη ή παράλειψη οφειλομένης νόμιμης ενέργειας των οργάνων του Δήμου -όπως παράλειψη επιβλέψεως και συντηρήσεως των παιδικών χαρών και εξασφάλισης της ακίνδυνης χρήσεώς τους, κατά τα παραπάνω, η οποία δημιουργεί αντικειμενική ευθύνη του Δήμου κατά τις διατάξεις των άρθρων 105 και 106 του ΕισΝΑΚ, β) αποδεικνύεται η ύπαρξη ζημίας, η έκτασή της καθώς και οι συνθήκες προκλήσεώς της, οι οποίες πρέπει να προσδιορίζονται κατά τρόπο αξιόπιστο και να αποδεικνύονται με την προσκόμιση των απαραίτητων παραστατικών στοιχείων και γ) αιτιώδης σύνδεσμος, η ύπαρξη του οποίου να προκύπτει από δημόσιο έγγραφο, μεταξύ της πράξεως ή παραλείψεως και της ζημίας που επήλθε, υπό την έννοια ότι η φερομένη ως «ζημιογόνος» πράξη ή παράλειψη κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων μπορεί να επιφέρει το ζημιογόνο αποτέλεσμα, τότε η πράξη του συμβιβασμού παρέχει νόμιμο έρεισμα για την αξίωση του ζημιωθέντος κατά του Δήμου και ως εκ τούτου για την εντελλόμενη δαπάνη. Σε κάθε περίπτωση επομένως, κατά την οποία η εντελλόμενη δαπάνη έχει ως γενεσιουργό λόγο ένα πρακτικό εξώδικου συμβιβασμού, τον οποίο ο Δήμος έχει καταρχήν τη

δυνατότητα να καταρτίσει για την εξισορρόπηση των αξιώσεων, που προβάλλονται από τα πρόσωπα που εμπλέκονται στα πλαίσια μιας εξώδικης επίλυσεως της διαφοράς, δεν αρκεί για το Ελεγκτικό Συνέδριο η πρόβλεψη της δυνατότητας αυτής και η τήρηση της ενδεδειγμένης από το Δήμο διαδικασίας, (άρθρο 72 παρ. 1 περ. ιδ' του ν. 3852/2010), αλλά θα πρέπει να αποδεικνύεται κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιαμφισβήτητο η ύπαρξη και η ακριβής έκταση της ζημίας, καθώς και ο αντικειμενικός αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της ζημιογόνας πράξεως ή παραλείψεως και του ζημιογόνου αποτελέσματος, ο οποίος υφίσταται, μόνο όταν αποδεικνύεται ότι η φερομένη ως ζημιογόνα πράξη ή παράλειψη ήταν ικανή, από μόνη της, χωρίς τη συνδρομή άλλων παραγόντων, να επιφέρει τη συγκεκριμένη ζημία (βλ. πράξεις ΕΣ VII Τμ. 264/2011, 49/2010).

3) Επιτρέπεται η εξωδικαστική επίλυση της διαφοράς με την κατάρτιση εξώδικου συμβιβασμού και τη συναίνεση όλων των εμπλεκόμενων μερών. Και

4) Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό, η δε απόφασή της λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

V. 1. α. Στην συγκεκριμένη περίπτωση από όλα τα έγγραφα του φα-κέλου προκύπτει τόσο η ζημία των αιτούντων, όσο και η ευθύνη του Δήμου, που συνίσταται στην υποχρέωσή του να προστατεύει τους κοινόχρηστους χώρους των παιδικών χαρών και να εξασφαλίζει την ακίνδυνη χρήση τους.

β. Διατυπώνω, επομένως, τη γνώμη, ότι ο Δήμος Μοσχάτου-Ταύρου έχει τη δυνατότητα και πρέπει να προέλθει σε εξώδικο συμβιβασμό με τους αιτούντες κκ. Χρ. Στ. και Ελ. Ν., συζ. Χρ. Στ., κατοίκους Μοσχάτου Αττικής (.....), υπό την ιδιότητά τους να ασκούν τη γονική μέριμνα της ανήλικης θυγατέρας τους Ν. Στ. του Χρ. και της Ελ., σύμφωνα με τα όσα αναλυτικώς αναπτύσσονται παραπάνω, που θα καταρτισθεί εγγράφως και ατελώς, επειδή πράγματι διαπιστώνεται προφανής ωφέλεια υπέρ του Δήμου. Και τούτο επειδή η επίλυση της διαφοράς, που έχει ανακύψει, θα είναι σύντομη και θα αποφευχθούν τα έξοδα και πιθανόν μεγαλύτερη χρηματική ζημία του Δήμου, αν οι αιτούντες ασκήσουν εναντίον του Δήμου αγωγή αποζημιώσεως και έγκληση κατά των υπαιτίων προσώπων-υπαλλήλων του Δήμου, επιπροσθέτως δε, ότι κατά τον τρόπον αυτό προάγεται η εμπιστοσύνη του πολίτη προς τη διοίκηση, παραλλήλως δε αποφορτίζεται ο μηχανισμός απονομής της δικαιοσύνης (ΥΠ.ΕΣ. οικ. 45351/12-11-2013).

2. Εφ' όσον η Οικονομική Επιτροπή λάβει θετική, κατ' αρχήν, απόφαση, πρέπει:

α. Να προσδιορίσει το ύψος της αποζημιώσεως της ανήλικης θυγατέρας των αιτούντων στο ποσό των 4.500€, ποσό που καλύπτει τόσο την ηθική βλάβη της, όσο και την πραγματική δαπάνη της, ήτοι 57,75€ για την παιδιατρική της εξέταση, στο Νοσοκομείο «METROPOLITAL HOSPITAL», ή σε οποιοδήποτε ποσό κρίνει αυτή **arbitrium boni viri**, δηλ. «κατά κρίσιν αγαθού ανδρός» ως δίκαιο και εύλογο.

β. Να κληθούν και να παραβρεθούν οι αιτούντες κατά τη συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής, και να δηλώσουν εγγράφως με κατάθεση σχετικής αιτήσεως στο πρωτόκολλο του Δήμου και προφορικά, ότι αποδέχονται το ως άνω ποσό, που συμβιβαστικώς προτείνει να τους καταβληθεί η Οικονομική Επιτροπή ως αποζημίωση και ότι **παραιτούνται από το δικαίωμα να αναζητήσουν την καταβολή αποζημιώσεως για οποιοδήποτε άλλο λόγο και αιτία, παλαιά, σημερινή ή και μέλλουσα, που έχει σχέση με το επίδικο ατύχημα**. Και

γ. Να εξουσιοδοτήσει τον Πρόεδρό της, Δήμαρχο Μοσχάτου -Ταύρου κ. Ανδρέα Ευθυμίου, να προβεί στις νόμιμες ενέργειες και να υπογράψει προς το σκοπό το ιδιωτικό συμφωνητικό εξωδικαστικού συμβιβασμού.

Μοσχάτο, 3 Μαΐου 2018

Ο Γνωμοδοτών Δικηγόρος του Δήμου.

Αριστείδης Μ. Τριγώνης .

ΑΜ: 5477/Δ.Σ.Α.

Τέλος ο Πρόεδρος κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη της, τις ισχύουσες διατάξεις, τα υποβληθέντα στοιχεία και την προαναφερόμενη εισήγηση, την παράσταση των αιτούντων κατά τη συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής, και την δήλωσή τους εγγράφως με κατάθεση σχετικής αιτήσεως στο πρωτόκολλο του Δήμου και προφορικά, ότι αποδέχονται το ως άνω ποσό, που συμβιβαστικώς προτείνει να τους καταβληθεί η Οικονομική Επιτροπή ως αποζημίωση και ότι παραιτούνται από το δικαίωμα να αναζητήσουν την καταβολή αποζημιώσεως για οποιοδήποτε άλλο λόγο και αιτία, παλαιά, σημερινή ή και μέλλουσα, που έχει σχέση με το επίδικο ατύχημα

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α) Την εξωδικαστική επίλυση της διαφοράς με την κατάρτιση εξώδικου συμβιβασμού και τη συναίνεση όλων των εμπλεκόμενων μερών, για τους λόγους που αναφέρονται στην ως άνω εισήγηση .

Β) Ορίζει το ύψος της αποζημιώσεως της ανήλικης θυγατέρας Ν. Στ. των αιτούντων Χρ. Στ. και Ελ. Ν., συζ. Χρ. Στ., κατοίκων Μοσχάτου Αττικής (.....), στο ποσό των 4.500€, ποσό που καλύπτει τόσο την ηθική βλάβη της, όσο και την πραγματική δαπάνη της, ήτοι 57,75€ για την παιδιατρική της εξέταση, στο Νοσοκομείο «METROPOLITAL HOSPITAL».

Γ) Εξουσιοδοτεί τον Δήμαρχο Μοσχάτου – Ταύρου κ. Ανδρέα Ευθυμίου, να προβεί στις νόμιμες ενέργειες και να υπογράψει προς το σκοπό αυτό το ιδιωτικό συμφωνητικό εξωδικαστικού συμβιβασμού.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΝΔΡΕΑΣ Γ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ