



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΜΟΣΧΑΤΟΥ-ΤΑΥΡΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
 ΣΥΝΘΕΣΗ: ΕΝΝΕΑ (9) ΜΕΛΗ

Απόσπασμα από το 5^ο Πρακτικό 2018
Αριθμός Απόφασης: 32
Συνεδρίαση: 30 Ιανουαρίου 2018

Στο Μοσχάτο και στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δήμου σήμερα **30 Ιανουαρίου 2018** ημέρα **Τρίτη** και ώρα **14:30** συνήλθε σε **τακτική** συνεδρίαση, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. **1726** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής κ. Ανδρέα Γ. Ευθυμίου, Δημάρχου Μοσχάτου-Ταύρου, η οποία και επιδόθηκε νομότυπα σε όλα τα μέλη της στις 26 Ιανουαρίου 2018. Πρακτικά της Οικονομικής Επιτροπής τήρησε η υπάλληλος του Δήμου Γρηγοράτου Ελένη.

ΤΑ ΜΕΛΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. ΑΝΔΡΕΑΣ Γ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ)	1. ΤΣΕΛΙΟΥ ΜΑΡΙΑ
2. ΖΩΤΑΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ (ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ)	2. ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
3. ΦΕΛΛΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	
4. ΔΑΜΗΛΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	
5. ΓΡΟΥΜΠΑΣ ΒΑΣΙΛΗΣ	
6. ΚΟΤΖΑΜΠΑΣΑΚΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	
7. ΜΕΛΙΣΤΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	
8. ΚΑΡΑΒΙΑ ΒΑΣΙΛΙΚΗ (ΑΝΑ/ΚΟ ΜΕΛΟΣ)	

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία με παρόντα τα πιο πάνω οκτώ (8) μέλη, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

ΘΕΜΑ 17ο : Λήψη απόφασης επί του από 25/1/2018 πρακτικού της επιτροπής διαγωνισμού που αφορά: α) στον έλεγχο δικαιολογητικών συμμετοχής και β) στον έλεγχο και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών του διαγωνισμού της 14/12/2017 για την επιλογή αναδόχου εκπόνησης της μελέτης «ΑΠΟΤΥΠΩΣΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΟΜΒΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΤΟΥ ΣΤΑ ΟΡΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ».

Ο Πρόεδρος υποβάλλει στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής διαβιβαστικό της προέδρου της Επιτροπής Διαγωνισμού, με το οποίο καταθέτει το από 25/1/2018 πρακτικό, ως εξής:

Κύριε Πρόεδρε,

Σας υποβάλλουμε σύμφωνα με το Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4.4 της Διακήρυξης για την επιλογή αναδόχου εκπόνηση μελέτης, το από 25/01/2018 Πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμού που αφορά α) στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και β) στον έλεγχο και βαθμολόγηση των Τεχνικών Προσφορών του διαγωνισμού της 14/12/2017 για την εκπόνηση της μελέτης ' 'ΑΠΟΤΥΠΩΣΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΟΜΒΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΤΟΥ ΣΤΑ ΟΡΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ' ' και παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες.

Η αναθέτουσα αρχή κοινοποιεί την απόφαση έγκρισης του Πρακτικού στους διαγωνιζόμενους σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 4.3 της διακήρυξης

Συνημμένα υποβάλλονται:

- 1) Το από 25/01/2018 Πρακτικό

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΜΗΛΙΟΥ ΜΕΛΠΟΜΕΝΗ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΜΟΣΧΑΤΟΥ - ΤΑΥΡΟΥ

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**

Επιτροπής Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου με συνοπτικό διαγωνισμό κατά το άρθρο 117 του Ν. 4412/2016, για την εκπόνησης μελέτης:

**«ΑΠΟΤΥΠΩΣΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΟΜΒΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΤΟΥ ΣΤΑ
ΟΡΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ»**

προεκτιμώμενης αμοιβής 74.127,76€ (με ΦΠΑ 23%).

Στο Μοσχάτο τη 14^η του μηνός Δεκεμβρίου 2017 ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00π.μ. συνήλθε η επιτροπή διεξαγωγής του υπ' όψη διαγωνισμού η οποία συστήθηκε με την υπ' αριθμ. απόφαση 350/11-12-2017 της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μοσχάτου – Ταύρου και το 27374/8-12-2017 έγγραφο του ΤΕΕ για τον ορισμό Εκπροσώπων του ΤΕΕ, προκειμένου να παραλάβει τους φακέλους συμμετοχής στο διαγωνισμό για την επιλογή αναδόχου εκπόνησης της μελέτης **«ΑΠΟΤΥΠΩΣΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΟΜΒΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΤΟΥ ΣΤΑ ΟΡΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ»**.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, καθότι επί συνόλου τριών μελών της επιτροπής είναι παρόντες οι:

Α/Α	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΙΔΙΟΤΗΤΑ
1	Μήλιου Μελπομένη	Πρόεδρος
2	Πασχαλινός Νικόλαος	Μέλος
3	Καρυστινός Εμμανουήλ	Μέλος ΤΕΕ

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος της Επιτροπής κήρυξε την έναρξη του διαγωνισμού για την εκπόνηση της μελέτης: **«ΑΠΟΤΥΠΩΣΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΟΜΒΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΤΟΥ ΣΤΑ ΟΡΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ»** προεκτιμώμενης αμοιβής 74.127,76€ (με ΦΠΑ 24%).

Η επιτροπή αφού έλεγξε την εμπρόθεσμη κατάθεση των φακέλων συμμετοχής διαπίστωσε ότι οι συμμετέχοντες είναι δύο: η εταιρεία ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ με αρ. πρωτ. 29258/13-12-2017 και η εταιρεία NAMA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ Α.Ε με αρ. πρωτ. 29347/14-12-2017 και ώρα 08:56:02.

Εν συνεχεία αποσφραγίστηκαν οι κυρίως φάκελοι των προσφορών κατ' αύξοντα αριθμό, αριθμήθηκαν και μονογραφήθηκαν αντίστοιχα, οι περιεχόμενοι φάκελοι δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής και οικονομικής προσφοράς. Οι φάκελοι των τεχνικών και οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων, παρέμειναν σφραγισμένοι και φυλάχθηκαν με μέριμνα της Επιτροπής σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 4.3 της Διακήρυξης.

Η επιτροπή προχώρησε στον έλεγχο των φακέλων δικαιολογητικών, συντάσσοντας τον επισυναπτόμενο ΠΙΝΑΚΑ 1 (Πίνακας δικαιολογητικών συμμετοχής).

Αποσφραγίστηκαν οι φάκελοι των δικαιολογητικών συμμετοχής κατ' αύξοντα αριθμό, με μονογραφή ανά σελίδα των περιεχομένων στοιχείων, συμπληρώνοντάς τα στον συνημμένο ΠΙΝΑΚΑ 1. Η επιτροπή προχώρησε αυθημερόν στον έλεγχο τους και διαπίστωσε ότι όλοι οι διαγωνιζόμενοι πληρούσαν τις προϋποθέσεις έγκυρης συμμετοχής σύμφωνα με τα οριζόμενα στη Διακήρυξη και ως εκ τούτου δεν αποκλείστηκε κανείς από το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.

Με το υπ' αρ. πρωτ. 30483/27-12-2018 έγγραφό, η Πρόεδρος της Επιτροπής γνωστοποίησε στους διαγωνιζόμενους ότι στις 02-01-2018 και ώρα 10:00π.μ. θα γίνει η αποσφράγιση των τεχνικών προσφορών τους. Η Επιτροπή Διαγωνισμού δε συνεδρίασε την παραπάνω ημέρα και ώρα λόγω μη επίτευξης απαρτίας των μελών της επιτροπής.

Η Πρόεδρος της επιτροπής με το υπ' αρ. πρωτ. 1111/16-01-2018 έγγραφο, όρισε εκ νέου ημερομηνία αποσφράγιση των τεχνικών προσφορών στις 22-01-2018 και ώρα 12:00 π.μ., την οποία γνωστοποίησε στους διαγωνιζόμενους.

Τη Δευτέρα 22-01-2018 και ώρα 12:00π.μ. οι παρακάτω υπογεγραμμένοι:

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΙΔΙΟΤΗΤΑ
1	Μήλιου Μελομένη	Πρόεδρος
2	Πασχαλινός Νικόλαος	Μέλος
3	Καρυστινός Εμμανουήλ	Μέλος ΤΕΕ

που αποτελούμε την Επιτροπή Διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης «ΑΠΟΤΥΠΩΣΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΟΜΒΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΤΟΥ ΣΤΑ ΟΡΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ» η οποία συγκροτήθηκε με την 350/11-12-2017 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μοσχάτου-Ταύρου και το 27374/08-12-2017 έγγραφο του ΤΕΕ, για τον ορισμό εκπροσώπου ΤΕΕ, συνήλθαμε σε δημόσια συνεδρίαση στα γραφεία της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Μοσχάτου-Ταύρου, προκειμένου να προβούμε στην αποσφράγιση των φακέλων «Τεχνικής Προσφοράς» των διαγωνιζομένων.

Η Επιτροπή, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 4, παρ. 3 του τεύχους της οικείας Διακήρυξης άνοιξε τις «Τεχνικές Προσφορές» των δύο (2) διαγωνιζομένων μελετητικών σχημάτων (που παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα) και που δεν αποκλείστηκαν στο στάδιο ανοίγματος των δικαιολογητικών και πληρούν τις αναγκαίες προϋποθέσεις έγκυρης συμμετοχής στην περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού και μονόγραψε το περιεχόμενο όλων των φακέλων.

A/A	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ
1	ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ
2	NAMA - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ Α.Ε.

Κατόπιν η Επιτροπή, αφού διαπίστωσε ότι οι φάκελοι των Τεχνικών προσφορών περιέχουν όλα τα απαιτούμενα έγγραφα βάσει των οποίων αξιολογείται η Τεχνική Προσφορά κάθε διαγωνιζόμενου, και συγκεκριμένα :

20.2.α Τεχνική έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία της διακήρυξης και των προσαρτημάτων της, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων. Θα πρέπει να περιέχει τα στοιχεία που ορίζονται στο άρθρο 8 της απόφασης του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. με αρ. Δ17γ/06/157/Φ.Ν. 439.3/ 18-10-2006 (ΦΕΚ Β' 1611/2006) καθώς και το άρθρο Β της υπ. αριθ. Ε1/22.1.2007 εγκυκλίου του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.

20.2.β Πρόταση Μεθοδολογίας που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

20.2.γ Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περιπτ. (β), λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

20.2.δ Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω περιπτώσεων (β) και (γ). Η παρουσίαση των βασικών στελεχών της Ομάδας Μελέτης με αναφορά της προηγούμενης συνεργασίας τους με το διαγωνιζόμενο θα συνοδεύεται από πίνακα σύμφωνα με το υπόδειγμα 1 του παραρτήματος.

Για τα πρόσωπα της ομάδας μελέτης που δεν ανήκουν στο στελεχιακό δυναμικό του διαγωνιζόμενου, πρέπει να υποβάλλεται Υπεύθυνη Δήλωση του διαγωνιζόμενου περί της σχέσης εργασίας με τα άτομα αυτά, με σαφή αναφορά στη χρονική διάρκεια και το αντικείμενο της συνεργασίας. Η Παραπάνω υπεύθυνη δήλωση πρέπει να υπογράφεται από τον νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρίας (γραφείου μελετών), με την οποία διατηρεί το μέλος της ομάδας μελέτης σχέση συνεργασίας και να προσυπογράφεται από το συνεργαζόμενο μέλος της ομάδας. Δεν απαιτείται η υποβολή αντιγράφων Δ.Π.Υ. ή συμφωνητικών.

20.2.ε Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτική αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης. Τα στοιχεία από ενδεχόμενη προηγούμενη συνεργασία μεταξύ των μελών της ομάδας μελέτης θα αφορούν χρονικό διάστημα το πολύ δεκαετίας και θα παρουσιασθούν σύμφωνα με το υπόδειγμα 2 του παραρτήματος.

προχώρησε στον έλεγχο του περιεχομένου όλων των φακέλων των «Τεχνικών Προσφορών», όπως φαίνεται στον ακόλουθο πίνακα:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ ΤΩΝ ΦΑΚΕΛΩΝ ΤΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ (σύμφωνα με την § 2 του άρθρου 20 της Διακήρυξης)					
α/α Συμ/χής	ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ (§ 20.2.α)	ΠΡΟΤΑΣΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ (§ 20.2.β)	ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ (§ 20.2.γ)	ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ (§ 20.2.δ)	ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΣΥΝΟΧΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ (§ 20.2.ε)
1	✓	✓	✓	✓	✓
2	✓	✓	✓	✓	✓

Στη συνέχεια σε διαδοχικές **κλειστές συνεδριάσεις** (που πραγματοποιήθηκαν εντός του ισχύοντος υπηρεσιακού ωραρίου) η Επιτροπή έλεγξε, έκρινε και αξιολόγησε τις «Τεχνικές Προσφορές» με τα κριτήρια αξιολόγησης της παραγράφου 2 του άρθρου 20 της Διακήρυξης.

Συγκεκριμένα, αξιολόγησε τον κάθε διαγωνιζόμενο σύμφωνα με:

Κριτήριο 1^ο Τεχνικής προσφοράς

Αξιολογείται η πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση του άρθρου 20 και συγκεκριμένα:

Ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης, με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης.

Δεν αξιολογούνται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

Το 1ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό **K1**, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 60 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Η **βαρύτητα του κριτηρίου 1** στο σύνολο της βαθμολογίας του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε **σ1= 40%**.

Κριτήριο 2^ο Τεχνικής προσφοράς

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων του άρθρου 20, δηλαδή συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας
- βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή, και
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους, για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.

Το 2ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό **K2**, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 60 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Η **βαρύτητα του κριτηρίου 2** στο σύνολο της βαθμολογίας του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε **σ2= 35%**.

Κριτήριο 3ο Τεχνικής προσφοράς

Στο κριτήριο αυτό αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των στοιχείων του άρθρου 20 και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας
- η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος και
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης

Το 3ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό **K3**, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 60 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Η **βαρύτητα του κριτηρίου 3** στο σύνολο της βαθμολογίας του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε **σ3= 25%**.

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων (και υποκριτηρίων) αξιολόγησης ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$UTP = \sigma_1 * K1 + \sigma_2 * K2 + \sigma_3 * K3$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Όπου «σ» είναι ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου ανάθεσης K_n και ισχύει $\sigma_1 + \sigma_2 + \sigma_3 = 1$.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $UTP = 80\%$.

Για το διαγωνιζόμενο μελετητικό σχήμα με αριθμό συμμετοχής 1:

Κριτήριο 1^ο (με βάση τα στοιχεία της τεχνικής έκθεσης – παρ.20.2):

- Βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης, με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης: *σχετικά καλή*

Κριτήριο 2ο (με βάση τα στοιχεία της τεχνικής έκθεσης – παρ.20.2):

- Βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης, από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας: *σχετικά καλή*
- Βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή: *μέτρια*
- Τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι οι οικονομικοί φερείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο: *μέτρια*

Βαθμός: 70

Κριτήριο 3ο (με βάση τα στοιχεία της τεχνικής έκθεσης – παρ.20.2):

- Σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας: *μέτρια*
- Επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος: *μέτρια*
- Βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης: *μέτρια*

Βαθμός: 69

Για το διαγωνιζόμενο μελετητικό σχήμα με αριθμό συμμετοχής 2:**Κριτήριο 1ο (με βάση τα στοιχεία της τεχνικής έκθεσης – παρ.20.2):**

- Βαθμός κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης, με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης: *πάρα πολύ καλή*

Βαθμός: 93

Κριτήριο 2ο (με βάση τα στοιχεία της τεχνικής έκθεσης – παρ.20.2):

- Βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης, από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας: *πάρα πολύ καλή*
- Βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή: *πάρα πολύ καλή*
- Τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι οι οικονομικοί φερείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο: *πάρα πολύ καλή*

Βαθμός: 94

Κριτήριο 3ο (με βάση τα στοιχεία της τεχνικής έκθεσης – παρ.20.2):

- Σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας: *πάρα πολύ καλή*
- Επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος: *πάρα πολύ καλή*
- Βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης: *πάρα πολύ καλή*

Βαθμός: 94

Με βάση τα παραπάνω η Επιτροπή βαθμολόγησε τις «Τεχνικές Προσφορές» των διαγωνιζομένων.

Η βαθμολογία των «Τεχνικών Προσφορών» των διαγωνιζομένων φαίνεται στον ακόλουθο πίνακα:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Α/Α Συμ/χής	Επωνυμία Διαγωνιζόμενου	Θέση	1ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ	2ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ	3ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ
----------------	----------------------------	------	----------------	----------------	----------------	------------------------

			U1	U2	U3	ΥΤ.Π. (40%U1 35%U2 25%U3) 72.15	= + +
1	ENCODIA SYMBOYΛOΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Π.Ε.	2	76	70	69		
2	NAMA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ Α.Ε.	1	93	94	94	93.60	

Σύμφωνα με τον προηγούμενο Πίνακα, **οι «Τεχνικές Προσφορές» όλων των διαγωνιζομένων κρίνονται παραδεκτές** στο σύνολό τους δεδομένου ότι οι επί μέρους βαθμολογίες των κριτηρίων ανάθεσης U1, U2 και U3 είναι πάνω από τα ελάχιστα όρια (60 μονάδες) της 100βάθμιας κλίμακας, όπως καθορίζονται στο προαναφερόμενο άρθρο 21 της οικείας Διακήρυξης.

Την 25-01-2018 η Επιτροπή Διαγωνισμού ολοκλήρωσε τη σύνταξη του Πρακτικού ΙΙ, το οποίο υπεγράφη εις τριπλούν από όλα τα μέλη της.

Το παρόν διαβιβάζεται προς έγκριση στην αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθ. 4 § 4 της Διακήρυξης.

Α/Α ΦΑΚΕΛΟΥ ΠΡΟΣ	ΕΠΩΝΥΜΙΑ	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΗΛΕΦΩΝΟ-ΦΑΞ	ΑΡ. 19.1 ΤΑΞΗ & ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΜΕΝΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	Αρ. 19.3	ΑΡ. 20.1 ΤΕΥΧΑ	Αρ. 22.1 ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΑ ΕΓΓΡΑΦΑ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ 22.3.3 α) Δεν εμπίπτει β) Δεν εμπίπτει
1	ENICODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ	ΥΜΗΤΤΟΥ 5 ΧΟΛΑΡΓΟΣ	ΒΑ' ΥΔΡΑΥΛΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ 16Α' ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ	ΦΩΤΙΟΣ ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΣ	ο.β.υ.δ	ΝΑΙ	ΦΕΚ ΚΑΤΑΧΩΡΗΣΗΣ ΦΕΚ ΠΡΟΤΥΠΟΝΟΜΟΣ ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΟΥ 2015 ΚΑΤΑΧΩΡΗΣΗ ΓΕΜΗ	22.3.3 α) Δεν εμπίπτει β) Δεν εμπίπτει
2	NAMA "ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ Ε"	ΠΕΡΙΚΟΥ 32 ΑΘΗΝΑ 11524	Ε' ΥΔΡΑΥΛΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ Ε' ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ	ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΛΟΥΔΗΣ	ο.β.υ.δ	ΝΑΙ	ΦΕΚ ΓΕΜΗ ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΟ	22.3.3 α) Δεν εμπίπτει β) Δεν εμπίπτει
3								
4								
5								

14/12/2017



Μοσχάτο 25 – 01 – 2018		
-η ΠΡΟΕΔΡΟΣ-	-τα ΜΕΛΗ-	
ΜΗΛΙΟΥ ΜΕΛΠΟΜΕΝΗ	ΠΑΣΧΑΛΙΝΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΚΑΡΥΣΤΙΝΟΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ

Τέλος ο Πρόεδρος κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη της, τις ισχύουσες διατάξεις, τα υποβληθέντα στοιχεία και την προαναφερόμενη εισήγηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει το από 25/1/2018 πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού που αφορά: α) στον έλεγχο δικαιολογητικών συμμετοχής και β) στον έλεγχο και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών του διαγωνισμού της 14/12/2017 για την επιλογή αναδόχου εκπόνησης της μελέτης **«ΑΠΟΤΥΠΩΣΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΟΜΒΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΤΟΥ ΣΤΑ ΟΡΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ»**, σύμφωνα με το οποίο οι «Τεχνικές Προσφορές» όλων των διαγωνιζομένων κρίνονται παραδεκτές στο σύνολό τους δεδομένου ότι οι επί μέρους βαθμολογίες των κριτηρίων ανάθεσης U1, U2 και U3 είναι πάνω από τα ελάχιστα όρια (60 μονάδες) της 100βάθμιας κλίμακας, όπως καθορίζονται στο προαναφερόμενο άρθρο 21 της οικείας Διακήρυξης.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΝΔΡΕΑΣ Γ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ