



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΜΟΣΧΑΤΟΥ-ΤΑΥΡΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
 ΣΥΝΘΕΣΗ: ΕΝΝΕΑ (9) ΜΕΛΗ

Απόσπασμα από το 13^ο Πρακτικό 2018
Αριθμός Απόφασης: 66
Συνεδρίαση: 13 Μαρτίου 2018

Στο Μοσχάτο και στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δήμου σήμερα **9 Μαρτίου 2018** ημέρα **Τρίτη** και ώρα **12:00** συνήλθε σε **τακτική** συνεδρίαση, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. **4306** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής κ. Ανδρέα Γ. Ευθυμίου, Δημάρχου Μοσχάτου-Ταύρου, η οποία και επιδόθηκε νομότυπα σε όλα τα μέλη της στις **9 Μαρτίου 2018**. Πρακτικά της Οικονομικής Επιτροπής τήρησε η υπάλληλος του Δήμου Γρηγοράτου Ελένη.

ΤΑ ΜΕΛΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. ΑΝΔΡΕΑΣ Γ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ)	1. ΖΩΤΑΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ (ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ)
2. ΦΕΛΛΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	2. ΤΣΕΛΙΟΥ ΜΑΡΙΑ
3. ΔΑΜΗΛΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	3. ΚΟΤΖΑΜΠΑΣΑΚΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ
4. ΓΡΟΥΜΠΑΣ ΒΑΣΙΛΗΣ	4. ΜΕΛΙΣΤΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
5. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΠΕΤΡΟΣ (ΑΝΑΠΛ/ΚΟ ΜΕΛΟΣ)	5. ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
6. ΚΑΡΑΒΙΑ ΒΑΣΙΛΙΚΗ (ΑΝΑΠΛ/ΚΟ ΜΕΛΟΣ)	

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία με παρόντα τα πιο πάνω έξι (6) μέλη, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

ΘΕΜΑ 1^ο: Λήψη αποφάσεως για την υποβολή εισηγήσεως προς το Δημοτικό Συμβούλιο, προκειμένου να καταρτισθεί δικαστικός συμβιβασμός με την Ε.Ε υπό την επωνυμία: «ΕΥΡΥΘΜΟΣ-Δ.ΚΡΑΜΠΟΒΙΤΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε».

Ο Πρόεδρος υποβάλλει στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής εισήγηση-γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας, η οποία έχει ως εξής:

« Κύριε Πρόεδρε,

I. Επί της ανωτέρω με αριθ. 3 σχετικού αιτήσεως της εταιρίας υπό την επωνυμία «ΕΥΡΥΘΜΟΣ-Δ.ΚΡΑΜΠΟΒΙΤΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε» σας γνωρίζω τα εξής:

1. Η ως άνω εταιρία έχει ασκήσει κατά του Δήμου Μοσχάτου -Ταύρου τις παραπάνω με αριθ. 2 σχετικού αγωγές της ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς, με τις οποίες ζητά να της καταβληθεί το συνολικό ποσό των (44.322,28+35.280,58=) **79.602.86€**, λόγω μη πληρωμής των εγκριμένων από την Υπηρεσία 1ου Λογαριασμού των έργων «*Ηλεκτροφωτισμός πεζοδρομίων περιοχής ΤΕΩ*» και «*Ανακατασκευή νησίδας οδού Πειραιώς από Χρυσοστόμου Σμύρνης έως Χαμοστέρνας*», των οποίων είχε αναδειχθεί ανάδοχος μετά από τη διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού, που είχε προκηρύξει ο πρώην Δήμος Ταύρου και υπογράφηκαν μεταξύ του Δημάρχου Ταύρου και της ως άνω ανάδοχης εταιρίας οι υπ' αρ. πρωτ. 7901 και 7903/24-6-2010 και από 21-6-2010 εργολαβικές συμβάσεις αντιστοίχως.

2. Η εταιρία υπέβαλε προς πληρωμή τους ανωτέρω λογαριασμούς της, οι οποίοι, όμως, δεν εξοφλήθηκαν, για τους λόγους που εκθέτει η Οικονομική Υπηρεσία στο π.π 4ο σχετικό Σημείωμά της. Εν συνέχεια με τις από 8-6-2011 δυο εξώδικες οχλήσεις της προς το Δήμο, ζήτησε να εξοφληθούν οι παραπάνω λογαριασμοί της, οι οποίοι όμως δεν εξοφλήθηκαν, αφού δεν θεωρήθηκε από την αρμόδια Επίτροπο το οικείο χρηματικό ένταλμα.

3. Μετά την εξέλιξη αυτή η εταιρία άσκησε κατά του Δήμου Μοσχάτου-Ταύρου τις παραπάνω με αριθ. σχετικού 2 δύο (2) αγωγές της ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς, με τις οποίες ζητά να της καταβληθεί το συνολικό ποσό των (44.322,28+35.280,58=) 79.602, 86€, που της οφείλει ο Δήμος, με το νόμιμο τόκο υπερημερίας με βάση τη διάταξη του άρθρου 4 &4 του Π.Δ. 166/2003¹, και μάλιστα:

α). Για το ποσό των 35.280,58€ είτε από 21-2-2011 (ημερομηνία εγκρίσεως του Λογαριασμού) είτε από 8-6-2011 (ημερομηνία υποβολής οχλήσεως) είτε από την ημερομηνία επιδόσεως της αγωγής της (30-12-2016). Και

β). α). Για το ποσό των 44.322,28€ είτε από 30-1-2011 (ημερομηνία εγκρίσεως του λογαριασμού) είτε από 8-6-2011 (ημερομηνία υποβολής οχλήσεως) είτε από την ημερομηνία επιδόσεως της αγωγής της (30-12-2016).

II.1. Η Πρόεδρος του Ε' Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς με τις υπ' αριθ. 414 και 415/14-12-2017 Πράξεις της κάλεσε τα διάδικα μέρη, δηλαδή τόσο το Δήμο, όσο και την εταιρία, να προσκομίσουν στη

¹ Το άρθρο 4&4 του Π.Δ. 166/2003 ορίζει τα εξής: **«Το ύψος του τόκου υπερημερίας που είναι υποχρεωμένος να καταβάλλει ο οφειλέτης υπολογίζεται με βάση το επιτόκιο που εφαρμόζει η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα στην πιο πρόσφατη κύρια πράξη αναχρηματοδότησης, η οποία πραγματοποιείται πριν από την πρώτη ημερολογιακή ημέρα του οικείου εξαμήνου [«επιτόκιο αναφοράς»] προσαυξημένο κατά επτά εκατοστιαίες μονάδες [«περιθώριο»], εφόσον δεν ορίζεται διαφορετικά στην σύμβαση. Το επιτόκιο αναφοράς το οποίο ισχύει την πρώτη ημερολογιακή ημέρα του οικείου εξαμήνου, εφαρμόζεται και για τους επόμενους έξι μήνες».**

Γραμματεία του Δικαστηρίου «όλα τα αναγκαία στοιχεία για την επίλυση της διαφοράς», κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 126B&2 του ν. 2717/199, όπως ισχύει (συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς σε Συμβούλιο).

2. Εξ' άλλου η ανάδοχος εταιρία με την άνω υπ' αρ. σχετικού 3 και υπ' αριθ. πρωτ. 1056/15-1-2018 Αίτηση-Πρόταση Συμβιβασμού προς το Δήμο δηλώνει, ότι εφ' όσον εξοφληθεί μέχρι τις 31-3-2018 δέχεται να λάβει τόκους υπερημερίας, που θα υπολογισθούν προς 6% (επιτόκιο Δημοσίου) και όχι με βάση την ανωτέρω διάταξη του άρθρου 4&4 του Π.Δ που μεσοσταθμικά ανέρχεται σε 7,5% **για το μέχρι τις 31-12-2017 χρονικό διάστημα και παραιτείται από το δικαίωμα απολήψεως τόκων για το από 1-1-2018 μέχρι και 31-3-2018 χρονικό διάστημα**. Κατά τον τρόπον αυτό σύμφωνα με την Πρόταση της εταιρίας θα προκύψει όφελος για το Δήμο από τον περιορισμό των τόκων, που ανέρχεται σε 7.000€

3. α. Όπως προκύπτει από το υπ' αρ. 5 σχετικό έγγραφο της Τράπεζας της Ελλάδας προς τη Ν.Υ του Δήμου η διαφορά του επιτοκίου που καθορίζει το άρθρο 7 & 2 του ν.δ. 496/1974 «περί λογιστικού των ν.π.δ.δ.» και ανέρχεται σε 6% ετησίως σε σχέση με το επιτόκιο «αναφοράς» του άρθρου 4&4 του Π.Δ 166/2003 για την επίμαχη περίοδο δεν υπερβαίνει τις 0,50 μονάδες, μεσοσταθμικά δηλαδή ανέρχεται σε 7,5 ετησίως (περιθώριο συν επιτόκιο αναφοράς), όπως κατά ορθό τρόπο, αναφέρει η ανάδοχος στην παραπάνω αίτηση-πρότασή της.

β. Περαιτέρω και σύμφωνα με τον Πίνακα Υπολογισμού Τόκων Υπερημερίας του Προγράμματος Ισοκράτης του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών², η συνολική απαίτηση της εταιρίας με ημερομηνία εκτοκισμού προς 6% την 8-6-2011 (ημερομηνία οχλήσεως) ανέρχεται στις 31-12-2017 στο συνολικό ποσό των 110.955,47€, ήτοι 79.602,86€ για το Κεφάλαιο και 31.352,61€ για τους τόκους. Το ίδιο αυτό κεφάλαιο (79.602,86€) εκτοκιζόμενο προς 7,5% για την ίδια ως άνω χρονική περίοδο (8-6-2011 έως 31-12-2017) αποφέρει 39.223,49€ τόκους και διαμορφώνει τη συνολική απαίτηση της εταιρίας σε 118.826,35€ σύμφωνα με τον Πίνακα του Δ.Σ.Α,³ ενώ αν εκτοκισθεί προς 6% από την ημερομηνία επιδόσεως των αγωγών (30-12-2016 διαμορφώνει τη συνολική απαίτηση της εταιρίας στο ποσό των: 84.379,03 (Κεφ. 79.602,86+4.776,17 Τόκοι).

4. Η ανάδοχος κατά την παραπάνω Δήλωση-πρότασή της δέχεται να λάβει προς εξόφλησή της το συνολικό ποσό των 111.000,00€. Προκύπτει δηλαδή όφελος για το Δήμο, που ανέρχεται στο ποσό των (118.826,35-111.000,00=) 7.826,35€. Πέρα, όμως από το όφελος των 7.826,35€, που θα προκύψει από τη συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς υπέρ του Δήμου, ο Δήμος θα ωφεληθεί επιπλέον, εφ' όσον υπάρξει συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς, από τους επιπλέον τόκους προς 7,5% περίπου, αλλά σε κάθε περίπτωση προς 7%, (μόνο δηλαδή από το περιθώριο, εφ' όσον τα επιτόκια αναφοράς της Ε.Κ.Τ συνεχίζουν να είναι μηδενικά, όπως δηλαδή είχαν διαμορφωθεί κατά την 31-12-2016, σύμφωνα με το ανωτέρω υπ' αρ. πρωτ. 1361/1-12-2016 έγγραφο της Ττ.Ε), που θα επιβαρύνουν το αρχικό κεφάλαιο των 79.602,86€-κατά τις διακρίσεις που γίνονται πιο πάνω (Ι.3.α,β) και από τα δικαστικά έξοδα, που θα επιδικασθούν εις βάρος του και υπέρ της αναδόχου.

III. 1. Το άρθρο 871 του ΑΚ ορίζει ότι :*«με τη σύμβαση του συμβιβασμού οι συμβαλλόμενοι διαλύουν με αμοιβαίες υποχωρήσεις μία φιλονικία τους ή μια αβεβαιότητα για κάποια έννομη σχέση. Με αβέβαιη σχέση εξομοιώνεται και η επισφαλής απαίτηση»*. Από την άνω διάταξη προκύπτει, ότι ο συμβιβασμός αποτελεί αμφοτεροβαρή σύμβαση, που βασική προϋπόθεση για τη συγκρότησή της αποτελεί η αμοιβαία υποχώρηση των μερών. Το χαρακτηριστικό αυτό δεν λαμβάνεται με τη στενή τεχνική έννοια του όρου, αλλά υπό ευρεία έννοια των εν γένει συναλλαγών. Δεν είναι απαραίτητο έτσι να αφορά η παραιτήση ή υποχώρηση ένα μέρος της εκκρεμούς σχέσεως. Αρκεί ότι ο διάδικος ή το ένα

² Επισυνάπτεται.

³ Επισυνάπτεται.

συμβαλλόμενο μέρος προβαίνει σε μία υποχώρηση, γιατί σε αντίστοιχη υποχώρηση προβαίνει και το άλλο συμβαλλόμενο μέρος. Η υποχώρηση, στην οποία προβαίνει το ένα μέρος, δεν είναι απαραίτητο να είναι ισάξια προς την υποχώρηση του άλλου μέρους.

2. Η Οικονομική Επιτροπή, εξ' άλλου, με βάση τη διάταξη του άρθρου 72&1, στοιχ. ιδ' του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης) όπως το εδάφιο ιδ' αντικαταστάθηκε με το άρθρο 6& 5 του ν. 4071/2012, **έχει την αρμοδιότητα να εισηγηθεί προς το Δημοτικό Συμβούλιο**, δεδομένου ότι το ποσόν της απαιτήσεως υπερβαίνει το όριο των 30.000 Ευρώ, την συμβιβαστική ή μη επίλυση της διαφοράς σε δικαστικό συμβούλιο, που προέκυψε από τις αγωγές της αναδόχου εταιρίας «ΕΥΡΥΘΜΟΣ-Δ. ΚΡΑΜΠΟΒΙΤΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε», οι οποίες περιλαμβάνονται στο ανωτέρω υπ' αριθ.3 σχετικό. Σύμφωνα με την παράγραφο 2 του ίδιου άρθρου « για τις περιπτώσεις ιβ, ιγ και ιδ της προηγούμενης παραγράφου η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης».

3. Η Νομική Υπηρεσία θεωρεί επωφελή για το Δήμο την επίτευξη συμβιβαστικής επιλύσεως της διαφοράς με την εταιρία: «ΕΥΡΥΘΜΟΣ-Δ. ΚΡΑΜΠΟΒΙΤΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε» για τους λόγους που εκτίθενται ανωτέρω (ΙΙ. 2, 3). Γνωμοδοτεί, συνεπώς, υπέρ της αποδοχής, κατ' αρχήν, της αιτήσεως της ως άνω εταιρίας, επιφυλάσσεται δε, αν παραστεί ανάγκη, να αναπτύξει και προφορικώς τις απόψεις της κατά τις συνεδριάσεις τόσο της Οικονομικής Επιτροπής, όσο και του Δημοτικού Συμβουλίου ως προς τον αφετήριο χρόνο της τοκογονίας και μόνον. Είναι ευνόητο, ότι το ύψος του ποσού των τόκων που θα καταβληθεί στην εταιρία, θα καθορισθεί οριστικά με την απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, την οποία θα πρέπει να αποδεχθεί η ως άνω εταιρία.

Μοσχάτο, 5 Μαρτίου 2018

Ο Ν.Σ και Δικηγόρος του Δήμου.

Αριστείδης Μ. Τριγώνης

ΑΜ: 5477/Δ.Σ.Α.».

Τέλος ο Πρόεδρος κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη της, τις ισχύουσες διατάξεις, τα υποβληθέντα στοιχεία και την προαναφερόμενη εισήγηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Αποδέχεται την από 5-3-2018 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου και Δικηγόρου του Δήμου Μοσχάτου-Ταύρου κ. Αριστείδη Τριγώνη και προτείνει το ύψος του ποσού των τόκων που θα καταβληθεί στην εταιρία, να ανέρχεται στις 24.000€.

Εισηγείται το θέμα προς το Δημοτικό Συμβούλιο, κατ' άρθρο 72&1, στοιχ. ιδ' του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης) όπως το εδάφιο ιδ' αντικαταστάθηκε με το άρθρο 6& 5 του ν. 4071/2012, για τη λήψη οριστικής απόφασης, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στη γνωμοδότηση αυτή.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΝΔΡΕΑΣ Γ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ