



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΜΟΣΧΑΤΟΥ-ΤΑΥΡΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΣΥΝΘΕΣΗ: ΕΝΝΕΑ (9) ΜΕΛΗ**

**Απόσπασμα από το 37ο Πρακτικό 2015
Αριθμός Απόφασης: 335
Συνεδρίαση: 24 Νοεμβρίου 2015**

Στο Μοσχάτο και στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δήμου σήμερα **24 Νοεμβρίου 2015** ημέρα **Τρίτη** και ώρα **15:00** συνήλθε σε **τακτική** συνεδρίαση, ύστερα από την υπ' αριθμό πρωτ. **30768** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής κ. Δαμηλάκου Γεώργιου, Αντιδημάρχου Μοσχάτου-Ταύρου, η οποία και επιδόθηκε νομότυπα σε όλα τα μέλη της στις 20 Νοεμβρίου 2015. Πρακτικά τήρησε ο γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής, Χρύσανθος Θεοδωράκης.

ΤΑ ΜΕΛΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. ΔΑΜΗΛΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ (Πρόεδρος)	1. ΤΟΥΦΕΞΙΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ
2. ΚΟΛΛΙΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ (Αντιπρόεδρος)	2. ΤΣΙΡΩΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ
3. ΦΕΛΛΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	3. ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
4. ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ	
5. ΚΟΤΖΑΜΠΑΣΑΚΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	
6. ΚΑΡΑΒΙΑ ΒΑΣΙΛΙΚΗ	

ΑΠΟΝΤΕΣ

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι ΤΟΥΦΕΞΙΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ, ΤΣΙΡΩΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ και ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (τακτικά μέλη από την πλευρά της μειοψηφίας) αν και κλήθηκαν νόμιμα, δεν παρευρέθησαν στη συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία με παρόντα τα πιο πάνω έξι (6) μέλη, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

ΘΕΜΑ 13ο : Άσκηση Έφεσης ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών κατά της υπ' αριθμ. 2501/15 Απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών.

Ο κ. Πρόεδρος υποβάλλει στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής την γνωμοδότηση της Δικηγόρου – Νομικής Συμβούλου του Δήμου Μοσχάτου- Ταύρου Βασιλικής Γ. Κοντοέ- Παπαθωμά, η οποία έχει ως εξής:

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ -ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Της Δικηγόρου – Νομικής Συμβούλου του Δήμου Μοσχάτου- Ταύρου **Βασιλικής Γ. Κοντοέ- Παπαθωμά**

ΘΕΜΑ : 1. Λήψη απόφασης για άσκηση Έφεσης κατά της υπ' αρ. 2501/2015 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών και κατά της Ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία <<ROLKO BIANIA ANΩNYMOΣ ETAIPEIA Bιομηχανία Απορρυπαντικών και Σαπώνων >> που εδρεύει στο Δήμο Φιλοθέης και εκπροσωπείται νόμιμα .

2. Διορισμός πληρεξουσίων δικηγόρων για την άσκηση του παραπάνω ενδίκου μέσου , την παράσταση και υποστήριξη των συμφερόντων του Δήμου Μοσχάτου –Ταύρου κατά την συζήτησή του .

ΣΧΕΤ. : 1. Η υπ' αρ. 2501/2015 απόφαση του Ειρηνοδικείου Αθηνών

2. Η από 31-5-2013 αγωγή της παραπάνω εταιρείας

Η εταιρεία με την επωνυμία <<ROLKO BIANIA ANΩNYMOΣ ETAIPEIA Bιομηχανία Απορρυπαντικών και Σαπώνων >> άσκησε κατά του Δήμου Μοσχάτου –Ταύρου, την από 31- 5-2013 αγωγή της με αυξ. αριθμό κατάθεσης 6473 /2013 Ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αθηνών , με την οποία ζητούσε να υποχρεωθεί ο Δήμος Μοσχάτου – Ταύρου, ως καθολικός διάδοχος του Δήμου Ταύρου , να της καταβάλλει το συνολικό ποσόν των 12.349,22 Ευρώ ,για εμπορεύματα που πώλησε στο Δήμο Ταύρου (προϊόντα καθαρισμού, απορρυπαντικά) ,τα οποία δεν εξοφλήθηκαν σε αυτή λόγω των υπ αρ. 75/2007 και 15/2008 πράξεων του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Επί της παραπάνω αγωγής εκδόθηκε η με αριθμό 2501 /2015 Απόφαση του Δικαστηρίου αυτού, η οποία δέχτηκε την προβληθείσα ένσταση παραγραφής του Δήμου μόνο για το υπ αρ. 195982/21-12-2005 τιμολόγιο ποσού 5.384,70 Ευρώ ,ενώ για τα υπόλοιπα επίδικα τιμολόγια συνολικού ποσού 6.964,52 Ευρώ έκρινε, ότι διακόπηκε η παραγραφή της απαίτησης με την υπ αρ. 11593/16-5-2011 επιστολή του Δήμου προς την εταιρεία αυτή ,η οποία σύμφωνα με την παραπάνω απόφαση απετέλεσε αναγνώριση της οφειλής . Με αυτές τις παραδοχές και κρίσεις η παραπάνω απόφαση δέχτηκε εν μέρει την αγωγή της εταιρείας με την επωνυμία <<ROLKO BIANIA ANΩNYMOΣ ETAIPEIA Bιομηχανία Απορρυπαντικών και Σαπώνων >> και υποχρεώνει το Δήμο Μοσχάτου _Ταύρου να καταβάλλει σε αυτή το ποσόν των 6.964,52 Ευρώ με το νόμιμο τόκο υπερημερίας (6%) από την επίδοση της αγωγής μέχρι την εξόφληση . Η παραπάνω απόφαση κηρύχθηκε από το Δικαστήριο προσωρινά εκτελεστή και επέβαλλε στο Δήμο ένα μέρος των εξόδων της ενάγουσας ,το ύψος των οποίων ώρισε στο ποσόν των 370 Ευρώ.

Επειδή ,κατά την νομική μου άποψη ,η απόφαση έσφαλλε δεχθείσα ότι η εν λόγω επιστολή του Δήμου αποτελεί αναγνώριση της επίδικης απαίτησης , δεδομένου ότι η επιστολή αυτή απεστάλη από την αρμόδια οικονομική υπηρεσία του Δήμου (και όχι από τα αρμόδια όργανα εκπροσώπησής του) κατά την διάρκεια ελέγχου των λογιστικών του βιβλίων από ορκωτούς ελεγκτές –λογιστές , με αποκλειστικό και μόνον σκοπό την διακρίβωση από αυτούς και την επιβεβαίωση της ορθότητας της εγγραφής στα λογιστικά βιβλία ,ενώ αν είχε κρίνει ορθά θα απέρριπτε τον σχετικό ισχυρισμό της ενάγουσας εταιρείας και θα δεχόταν εξ ολοκλήρου την ένσταση παραγραφής του Δήμου (Α.Π 924/1977 ΝοΒ 26/726) .

Εξάλλου ,σύμφωνα με τις σαφείς διατάξεις των άρθρων 70 και 714 του ΑΚ, που έχουν και εν προκειμένω εφαρμογή, κατά την διάταξη του άρθρου 68 παρ. 2 του ίδιου Κώδικα ,προκειμένου περί οφειλόμενου νομικού προσώπου, για να ισχύσει κατ' αυτού αναγνωριστική της υποχρεώσεώς του ρητή ή σιωπηρά δήλωση βουλήσεως, πρέπει αυτή να προέρχεται είτε εκ δικαιοπραξίας είτε εξ οιοινεί δικαιοπραξίας **του διοικούντος το νομικό πρόσωπο οργάνου**, ενεργούντος εντός των ορίων της εξουσίας του και με γνώση της υποχρέωσης του Νομικού προσώπου (Εφ. Θεσ. 464/1984 Αρμ. 39/202, Ε.Α 11947/1979 ΝοΒ 28/844 , Βαθρακοκόιλης ΕΡΝΟΜΑΚ τόμος Α',σελ. 1061 αρ.18)

Για τους λόγους που προαναφέρθηκαν ,έχω την γνώμη ,ότι ο Δήμος πρέπει να ασκήσει το ένδικο μέσο της Έφεσης κατά της παραπάνω απόφασης σύμφωνα και με τα προβλεπόμενα στη διάταξη του άρθρου **72 του Ν.3852/2010** στην οποία ορίζεται ότι:

<< 1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: ... ιγ) αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων, ... 2. Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' τη προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης>>.

Περαιτέρω , στο αριθμ. οικ. 50410/7.9.2010 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης αναφέρεται ότι:

<<.. Επισημαίνεται ότι οι ΟΤΑ οφείλουν να εξαντλούν τα ένδικα μέσα ... σύμφωνα και με το ΑΠ 2/54630/0022/2.10.2006 έγγραφο του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους ...>>, ενώ στο αριθμ. 2/54630/0022/2.10.2006 έγγραφο του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, υπογραμμίζεται ότι: << 2. ... οι Δημόσιες Υπηρεσίες, τα Ν.Π.Δ.Δ. και οι Ο.Τ.Α., οφείλουν, κατ' αρχήν να παρίστανται στις αναφυόμενες δίκες για την προάσπιση των θέσεων τους, τηρώντας όλες τις προθεσμίες που προβλέπονται από τις οικείες διατάξεις

και ασκώντας μέχρις εξαντλήσεως τα ενδεδειγμένα ένδικα μέσα και βοηθήματα σε κάθε στάδιο των δικών αυτών, καθώς και στις δίκες περί την εκτέλεση>>. Τέλος ,στο αριθμ. 2/61256/0022/29.8.2011 έγγραφο του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους αναφέρεται επί λέξει :

<<.... Τονίζεται ότι η υποχρέωση άσκησης των προβλεπόμενων ενδίκων μέσων για την προάσπιση των συμφερόντων του Δημοσίου, όπως σας έχουμε γνωρίσει με την αριθμ.2/54630/0022/2.10.2006 εγκύκλιό μας, εξακολουθεί να ισχύει, στο πλαίσιο βέβαια της υφιστάμενης νομοθεσίας.....>>.

Σύμφωνα με όσα προαναφέρθηκαν και για την προάσπιση των συμφερόντων του Δήμου Μοσχάτου –Ταύρου **ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ – ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΙ** στην Οικονομική Επιτροπή :

1. Να λάβει απόφαση για την άσκηση του ενδίκου μέσου της έφεσης Ενώπιον του Πρωτοδικείου Αθηνών κατά της υπ' αρ. 2501/2015 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών και κατά της Ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία <<ΡΟΛΚΟ ΒΙΑΝΙΑ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Βιομηχανία Απορρυπαντικών και Σαπώνων >> ,που εδρεύει στο Δήμο Φιλοθέης και εκπροσωπείται νόμιμα

2. Να αναθέσει με την ίδια απόφαση την άσκηση του παραπάνω ενδίκου μέσου της Έφεσης στους νομικούς συμβούλους και πληρεξουσίου δικηγόρους του Δήμου Βασιλική Γ. Κοντοέ- Παπαθωμά , Ηλία Ν. Μπιζάνη, και Αριστείδη Μ. Τριγώνη, δικηγόρους Αθηνών, οι οποίοι ενεργώντας είτε από κοινού είτε χωριστά ο καθένας θα συντάξουν, θα καταθέσουν και θα υποστηρίξουν την ανωτέρω Έφεση κατά την συζήτησή της Ενώπιον του αρμοδίου Δικαστηρίου ,θα διενεργήσουν κάθε διαδικαστική πράξη και γενικά θα πράξουν ότι απαιτείται για την υπεράσπιση των συμφερόντων του Δήμου.

Μοσχάτο, 20-11- 2015

Η Ν. Σ και Δικηγόρος του Δήμου Μοσχάτου – Ταύρου
Βασιλική Γ.Κοντοέ –Παπαθωμά

Τέλος ο Πρόεδρος κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη της, τις ισχύουσες διατάξεις, τα υποβληθέντα στοιχεία, και την προαναφερόμενη εισήγηση.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει :

1. Τη λήψη απόφασης για την άσκηση του ενδίκου μέσου της έφεσης Ενώπιον του Πρωτοδικείου Αθηνών κατά της υπ' αρ. 2501/2015 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών και κατά της Ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία <<ΡΟΛΚΟ ΒΙΑΝΙΑ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Βιομηχανία Απορρυπαντικών και Σαπώνων >>, που εδρεύει στο Δήμο Φιλοθέης και εκπροσωπείται νόμιμα.

2. Την ανάθεση με την ίδια απόφαση της άσκησης του παραπάνω ενδίκου μέσου της Έφεσης στους νομικούς συμβούλους και πληρεξουσίου δικηγόρους του Δήμου Βασιλική Γ. Κοντοέ- Παπαθωμά, Ηλία Ν. Μπιζάνη, και Αριστείδη Μ. Τριγώνη, δικηγόρους Αθηνών, οι οποίοι ενεργώντας είτε από κοινού είτε χωριστά ο καθένας θα συντάξουν, θα καταθέσουν και θα υποστηρίξουν την ανωτέρω Έφεση κατά την συζήτησή της Ενώπιον του αρμοδίου Δικαστηρίου και θα διενεργήσουν κάθε διαδικαστική πράξη και γενικά θα πράξουν ότι απαιτείται για την υπεράσπιση των συμφερόντων του Δήμου.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΔΑΜΗΛΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

**Ακριβές Αντίγραφο
Μοσχάτο 25/11/2015
Η Πρ/νη Υ.Σ.Ο & Δ.Κ**

ΕΥΦΡΟΣΥΝΗ ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ