



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΜΟΣΧΑΤΟΥ-ΤΑΥΡΟΥ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

**Απόσπασμα από το 16ο Πρακτικό
Αριθμός Απόφασης: 159
Συνεδρίαση: 7 Ιουνίου 2016**

Σύνθεση: Μέλη 33

Στο Μοσχάτο και στην αίθουσα συνεδριάσεων Δημοτικού Συμβουλίου σήμερα **7 Ιουνίου 2016** ημέρα **Τρίτη** και ώρα **20:00**, συνήλθε σε **τακτική** συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο, ύστερα από την υπ' αριθ. **13513** έγγραφη πρόσκληση του κ. Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα σε όλα τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου και στον κο Δήμαρχο στις 3 Ιουνίου 2016. Στη συνεδρίαση ήταν παρών ο Δήμαρχος κ. Ανδρέας Γ. Ευθυμίου. Πρακτικά τήρησε ο ειδικός γραμματέας Πάλλης Δημήτριος.

ΜΕΛΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. ΜΠΟΥΤΣΗΣ ΑΝΤΩΝΗΣ	1.ΣΟΥΤΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
2. ΛΟΥΚΑΚΗ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ	2.ΒΙΒΛΙΟΔΕΤΗ ΜΑΡΙΑ
3. ΣΑΒΒΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	3.ΒΕΝΑΚΗΣ ΙΩΣΗΦ
4. ΣΙΩΚΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ	4.ΔΕΙΞΙΜΟΣ ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝ
5. ΚΑΡΑΒΙΑ ΒΑΣΙΛΙΚΗ	5. ΠΕΦΑΝΗΣ ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ
6. ΔΑΜΗΛΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	6.ΚΕΛΕΣΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ
7. ΤΣΕΛΙΟΥ ΜΑΡΙΑ	7.ΚΑΤΣΙΦΗ ΘΕΟΔΩΡΑ
8. ΦΕΛΛΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	8.ΤΟΥΦΕΞΙΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ
9. ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	9.ΚΑΖΑΝΤΖΗΣ ΣΤΑΜΑΤΙΟΣ
10. ΚΟΛΛΙΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	10. ΠΑΝΤΑΖΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ
11. ΚΟΤΖΑΜΠΑΣΑΚΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	
12. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΠΕΤΡΟΣ	
13. ΓΡΟΥΜΠΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	
14. ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ	
15. ΚΡΕΜΜΥΔΑΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ	
16. ΚΑΡΥΔΗ ΚΑΤΕΡΙΝΑ	
17. ΜΕΛΙΣΤΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	
18. ΜΕΛΕΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	
19. ΖΩΤΑΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ	
20. ΜΩΡΑΪΤΗ ΕΛΕΝΗ	
21. ΤΣΙΡΩΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	
22. ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	
23. ΒΑΛΑΒΑΝΗ ΣΤΥΛΙΑΝΗ	

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία με τα πιο πάνω παρόντα είκοσι τρία (23) μέλη, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Η Δημοτική Σύμβουλος Κατσιφή Θεοδώρα προσήλθε κατά τη διάρκεια του 1^{ου} θέματος .

Οι Δημοτικές Σύμβουλοι Λουκάκη- Κουτσούκου Δέσποινα και Βαλαβάνη Στυλιανή αποχώρησαν κατά τη διάρκεια του 7^{ου} θέματος.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος Ζώταλης Δημήτριος αποχώρησε κατά τη διάρκεια του 12^{ου} θέματος.

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται η Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Μοσχάτου κα. Ντατσιού Αγγελική.

ΘΕΜΑ 10^ο: Λήψη απόφασης επί της υπ' αριθμ. 32912/10-12-2015 αιτήσεως που αφορά στην διαγραφή χρεών.

Ο κ. Πρόεδρος εισηγούμενος το θέμα υποβάλλει στο Δημοτικό Συμβούλιο Δήμου Μοσχάτου – Ταύρου εισήγηση της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών, η οποία έχει ως εξής:

Κύριε Πρόεδρε,

Με την υπ. αριθμ πρωτ. 32912/10-12-15 αίτηση της κας Μπογονικολού Μαρίας του Γεωργίου αιτείται τη διαγραφή των χρεών της για το τέλος ανάπτυξης περιβάλλοντος για τη χρονική περίοδο 1997 – 2004 συνολικού ποσού 4.357,76 € πλέον των νόμιμων προσαυξήσεων. Η προαναφερόμενη οφειλή αφορά 7 βεβαιώσεις για τα έτη 1997 – 1998 – 1999 – 2000 – 2001 – 2002 – 2003 & 2004 με ποσά 94,74 €, 270,81 €, 1078,39 €, 722,17 €, 722,86 €, 722,86 € και 745,93 € αντίστοιχα.

Μετά από έλεγχο των βεβαιωτικών καταλόγων και επικοινωνία με την ΔΟΥ Μοσχάτου η οφειλή για τα έτη 1997 – 1998 και από 1/1/1999 – 19/8/1999 αφορά τον κ. Μπογονικολό Γεώργιο αφού η κα Μπογονικολού Μαρία έκανε έναρξη εργασιών στις 20/8/1999. Από τα προαναφερόμενα προκύπτει ότι για τα έτη από 20/8/1999-2004 η οφειλή για την κα Μπογονικολού ισχύει και θα πρέπει να διορθωθούν οι βεβαιωτικοί κατάλογοι για τα έτη 1997 – 19/8/1999.

Η χρέωση για το στοιχείο 7 δεν γίνεται δύο φορές αλλά αφορά το οικονομικό έτος 2004 και όχι το χρονικό διάστημα από 2000-2004 όπως φαίνεται στην περιγραφή.

Επίσης η βεβαίωση της οφειλής έχει γίνει στο ΑΦΜ 067324596 με την επωνυμία Μπογονικολού Μαρία και διακριτικό τίτλο ΦΑΙΜΠΕΡΓΚΛΑΣ ΕΠΕ

Στην αίτησή της η κα Μπογονικολού επικαλείται την παραγραφή των αξιώσεων του Δήμου διότι σύμφωνα με το άρθρο 76 του β/τος 24/1958 όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 6 του α.ν. 344/1968 και ισχύει σήμερα «Κατ' εξαίρεσιν αι προερχόμεναι εκ φόρων εν γένει, τελών, δικαιωμάτων, εισφορών και αντιτίμου προσωπικής εργασίας παραγράφονται μετά πενταετίαν ως ανωτέρω».

Σύμφωνα με το άρθρο 138 του Ν. 4270/2014 (πρώην άρθρο 88 του Ν. 2362/1995) διακοπή παραγραφής έχουμε :

1. Η κατάσχεση περιουσιακού στοιχείου του οφειλέτη ή συνοφειλέτη ή τρίτου εγγυητή αυτών, ανεξάρτητα αν αυτή ενεργείται εις χείρας αυτών ή εις χείρας τρίτου ή αν κοινοποιήθηκε στον καθ' ου η κατάσχεση
2. Η έκδοση προγράμματος πλειστηριασμού, ανεξάρτητα από την κοινοποίηση ή μη αυτού στον καθ' ου έχει εκδοθεί το πρόγραμμα.
3. Η αναγγελία προς επαλήθευση στην πτώχευση είτε του οφειλέτη είτε φυσικού ή νομικού προσώπου συνυπόχρεου με αυτόν ή για τα χρέη του οποίου ευθύνεται το πρόσωπο αυτό.
4. Η αναγγελία προς κατάταξη σε πλειστηριασμό περιουσιακό στοιχείου του οφειλέτη.
5. Η αναγγελία στον εκκαθαριστή κληρονομιάς ή στον εκκαθαριστή διαλυθέντος νομικού προσώπου.
6. Η εγγραφή υποθήκης ή προσημείωσης υποθήκης επί ακινήτου.
7. Κάθε πράξη της εκτέλεσης και κάθε διαδικαστική ως προς τον πίνακα κατάταξης πράξης των διαδικών ή του δικαστηρίου από την έναρξη της κατά τον Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων διοικητικής (αναγκαστικής) εκτέλεσης μέχρι να καταστεί αμετάκλητος ο πίνακας κατατάξεως των δανειστών.
8. Η κοινοποίηση ατομικής ειδοποίησης στον οφειλέτη ή συνοφειλέτη ή εγγυητή.

Στην προκειμένη υπόθεση δεν υπάρχει παραγραφή διότι έχει διακοπεί εφόσον έχουν κοινοποιηθεί ατομικές ειδοποιήσεις για τις οφειλές της αιτούντος.

Ο Δήμος έχει προβεί στις κοινοποιήσεις των οφειλών (ημερ. 2388/6-3-1998, 2440/15-3-1999, 6019/8-6-2000, 1764/12-2-2001, 4147/18-4-2001, 10081/20-9-2001, 742/24-1-2002, 5032/22-4-2002, 10-5-2002, 981/23-1-2003, 4-6-2003, 479/15-1-2004 με τα αντίστοιχα αποδεικτικά επίδοσης) καθώς και σε κατασχέσεις και δέσμευση του φορολογικού μητρώου στην αντίστοιχη ΔΟΥ (υπ. αριθμ. πρωτ. 9844/8-2-2007 έγγραφο προς τη ΔΟΥ Μοσχάτου).

Επιπλέον σας ενημερώνουμε ότι η FIBERGLASS HELLAS – Μπογονικολού Μαρία για το έτος 2004 έχει κάνει προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά για την αντίστοιχη οφειλή από την οποία προκύπτει ότι ήταν ενήμερη για τις βεβαιωμένες οφειλές και προσέφυγε σύμφωνα με τη νομοθεσία σε ένδικα μέσα (σχετικά Προσφυγή 2/17-3-2005).

Επίσης η κα Μπογονικολού Ελένη αναφέρει στην αίτησή της «ότι πλήθος αποφάσεων του Διοικητικού Πρωτοδικείου αλλά και του Εφετείου έχουν κρίνει ότι το επιβαλλόμενο από τον Δήμο Μοσχάτου, κατά τα ανωτέρω έτη, τέλος περιβάλλοντος ήταν μη νόμιμο. Για το λόγο αυτό, ο Δήμος δεν προβαίνει πλέον στην είσπραξη του εν λόγω τέλους, επιστρέφει δε στους δικαιούχους, όσα ποσά είχαν καταβληθεί στο παρελθόν ως αχρεωστήτως καταβληθέντα. Μη νομίμως επομένως ο Δήμος Μοσχάτου – Ταύρου επιδιώκει να εισπράξει από εμένα τα ανωτέρω ποσά, τα οποία έχουν κριθεί δικαστικώς ως τέλος που επιβλήθηκε παράνομα.»

Ο παραπάνω ισχυρισμός δεν είναι νόμιμος διότι ο Δήμος επιστρέφει εισπραχθέντα ποσά από το τέλος ρύπανσης στους φορολογούμενους που προσέφυγαν στο Δικαστήριο και δικαιώθηκαν με τελεσίδικη απόφαση. Σε καμία περίπτωση δε μπορεί να επιστραφεί ποσό αν δεν έχει δικαιωθεί ο φορολογούμενος με τελεσίδικη απόφαση.

Τέλος στην αίτησή της η κα Μπογονικολού αναφέρει ότι «Επειδή σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 174 του ΚΔΚ ορίζεται ότι : «Κάθε είδους χρέη προς τους Δήμους και τις κοινότητες διαγράφονται ολόκληρα ή εν μέρει : α) Όταν οι οφειλότες απεβίωσαν χωρίς να αφήσουν περιουσία ή οι κληρονόμοι τους αποποιήθηκαν την κληρονομιά, β) Όταν οι οφειλότες δεν έχουν περιουσία και η επιδίωξη της είσπραξης δεν έφερε κανένα αποτέλεσμα επί τρία χρόνια, αφότου έληξε

η χρήση κατά την οποία βεβαιώθηκαν, γ) Όταν οι οφειλέτες δεν έχουν περιουσία και είναι αγνώστου διαμονής, εφόσον οι προσπάθειες, που έγιναν επί μία τριετία για την ανεύρεση της διαμονής τους, δεν έφεραν αποτέλεσμα, και δ) Όταν η εγγραφή στους οριστικούς βεβαιωτικούς καταλόγους δημοτικών ή κοινοτικών φόρων, τελών, δικαιωμάτων και εισφορών έγινε κατά τρόπο προφανώς λανθασμένο ως προς τη φορολογητέα ύλη ή το πρόσωπο του φορολογουμένου ή όταν έγινε λανθασμένη πολλαπλή εγγραφή για το ίδιο είδος εσόδου και για το ίδιο πρόσωπο.

2. Η διαγραφή των χρεών γίνεται με απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου.

3. Στους Δήμους ή στις Κοινότητες που έχουν δική τους ταμειακή υπηρεσία, το δημοτικό ή κοινοτικό συμβούλιο με αιτιολογημένη απόφασή του, μπορεί να απαλλάσσει τους οφειλέτες από τις προσαυξήσεις εκπρόθεσμης καταβολής, εφόσον η εκπρόθεσμη καταβολή οφείλεται :

Α) Στη μη επίδοση της ατομικής ειδοποίησης,

Β) σε οικονομική αδυναμία που προήλθε από γεγονότα ανωτέρας βίας,

Γ) σε υπαιτιότητα της υπηρεσίας

Η απόφαση του συμβουλίου εκδίδεται ύστερα από αίτηση του οφειλέτη, Στις περιπτώσεις α και γ απαιτείται και η γνώμη της ταμειακής υπηρεσίας»

Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του διοικητικού φακέλου υπάρχει λανθασμένη βεβαίωση ως προς το πρόσωπο για τα έτη 1997 – 1999. Δύναται να διαγραφούν οι οφειλές με απόφαση του Δ.Σ. και να εξεταστεί από την αρμόδια υπηρεσία εσόδων η δυνατότητα επαναβεβαίωσης στο σωστό οφειλέτη.

Επίσης το Δ.Σ. δύναται να αποφασίσει για τα έτη 2000 – 2004 την απαλλαγή των προσαυξήσεων εκπρόθεσμης καταβολής λόγω οικονομικής αδυναμίας που προήλθε από γεγονότα ανωτέρα βίας, βάσει της αίτησης της αιτούντος.

Όμως από τα στοιχεία που προσκομίστηκαν δεν αποδεικνύεται η παραπάνω προϋπόθεση για την διαγραφή των προσαυξήσεων δηλαδή οικονομική αδυναμία του οφειλέτη που προήλθε από γεγονότα ανωτέρας βίας.

Ο ΤΑΜΙΑΣ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ

Η ΔΙΕΥΘΥΝΤΡΙΑ

ΕΣΟΔΩΝ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΚΟΥΒΑΡΗΣ ΑΝΤΩΝΗΣ

ΤΖΕΛΛΟΣ ΒΑΣΙΛΗΣ

ΧΑΛΚΙΟΠΟΥΛΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ

Ακολουθούν τοποθετήσεις Δημοτικών Συμβούλων οι οποίες αναγράφονται στα επίσημα πρακτικά.

Τέλος ο Πρόεδρος καλεί τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου να αποφασίσουν σχετικά.

Το Δημοτικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπ' όψη του τις ισχύουσες διατάξεις, τα υποβληθέντα στοιχεία, την προαναφερόμενη εισήγηση.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α) Τη διαγραφή των οφειλών για τα έτη 97-98 και έως 20-8-99 διότι όπως προκύπτει από τα στοιχεία της υπηρεσίας η κα Μπογονικολού Μαρία έκανε έναρξη εργασιών στην εφορία στις 20-8-99 και

Β) Απορρίπτει για τα έτη 2000-2004 την απαλλαγή των προσαυξήσεων εκπρόθεσμης καταβολής λόγω οικονομικής αδυναμίας, διότι από τα στοιχεία που προσκομίστηκαν δεν αποδεικνύεται η παραπάνω προϋπόθεση για την διαγραφή των ανωτέρω.

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΜΠΟΥΤΣΗΣ ΑΝΤΩΝΗΣ

Ακριβές Αντίγραφο
Μοσχάτο 8/6/2016
Η Πρ/νη Τμήματος Υ.Σ.Ο

ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ ΕΥΦΡΟΣΥΝΗ