



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΜΟΣΧΑΤΟΥ-ΤΑΥΡΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

**Απόσπασμα από το 10ο Πρακτικό
Αριθμός Απόφασης: 77
Συνεδρίαση: 17 Μαρτίου 2014**

Σύνθεση: Μέλη 33

Στο Μοσχάτο και στην αίθουσα συνεδριάσεων Δημοτικού Συμβουλίου σήμερα **17 Μαρτίου 2014** ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **19:00**, συνήλθε σε **τακτική** συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο, ύστερα από την υπ' αριθ. **8607** έγγραφη πρόσκληση του κ. Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα σε όλα τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου και στον κ. Δήμαρχο την 13^η Μαρτίου 2014. Στη συνεδρίαση ήταν παρών ο Δήμαρχος κ. Ανδρέας Γ. Ευθυμίου. Πρακτικά τήρησε ο ειδικός γραμματέας Πάλλης Δημήτριος.

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.ΘΑΝΑΣΗΣ ΝΤΕΡΕΚΑΣ (Πρόεδρος)	1. ΤΣΕΛΙΟΥ ΜΑΡΙΑ
2.ΜΠΟΥΤΣΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ	2. ΜΕΝΕΞΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
3.ΛΟΥΚΑΚΗ-ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ	3. ΣΠΑΝΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΠΕΤΡΟΣ
4.ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΠΕΤΡΟΣ	4.ΠΗΝΙΩΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
5.ΣΑΒΒΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	5.ΤΡΙΒΥΖΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ
6.ΚΑΡΑΒΙΑ ΒΑΣΙΛΙΚΗ	6.ΚΑΖΑΝΤΖΗΣ ΣΤΑΜΑΤΙΟΣ
7.ΚΑΡΑΒΑΣΕΛΑΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ	7.ΧΑΡΜΠΑΤΣΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ
8.ΓΚΟΥΓΚΟΥΛΟΥΛΗ-ΠΟΛΥΜΕΡΟΥ ΣΤΑΜΑΤΙΑ	8. ΚΡΕΜΜΥΔΑΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ
9.ΚΑΖΑΛΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	9. ΤΟΥΦΕΞΙΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ
10.ΔΑΜΗΛΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	10. ΚΟΝΤΕΚΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
11.ΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	11.ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
12.ΒΙΒΛΙΟΔΕΤΗΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ	12. ΣΟΥΤΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
13.ΠΥΡΡΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	13.ΣΩΠΑΚΗΣ ΓΡΗΓΟΡΗΣ
14.ΦΟΥΣΤΕΡΗ ΣΟΦΙΑ	
15. ΤΣΕΣΜΕΛΗ ΜΑΡΙΑ	
16.ΑΝΑΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	
17. ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	
18. ΚΑΠΕΤΑΝΑΚΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗ	
19. ΒΑΛΑΒΑΝΗ ΣΤΥΛΙΑΝΗ	
20. ΜΕΛΙΣΤΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία με τα πιο πάνω παρόντα είκοσι (20) μέλη, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Κατά τη συζήτηση του 4^{ου} θέματος προσηλθε ο Δημοτικός Σύμβουλος Κυριαζίδης Παναγιώτης.

Κατά τη συζήτηση του 5^{ου} θέματος προσηλθε ο Δημοτικός Σύμβουλος Σπανάκης Βασίλης-Πέτρος.

Κατά τη συζήτηση του 7^{ου} θέματος προσηλθε ο Δημοτικός Σύμβουλος Χαρμπάτης Ελευθέριος.

Παρών στην συνεδρίαση ήταν και ο Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Ταύρου κ. Πέτρος Καραφωτιάς

ΘΕΜΑ 8^ο: Λήψη αποφάσεως επί της από 26/2014 απόφασης Οικονομικής Επιτροπής.

Ο κ. Πρόεδρος εισηγούμενος το θέμα υποβάλλει στο Δημοτικό Συμβούλιο Δήμου Μοσχάτου – Ταύρου απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής η οποία έχει ως εξής:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΜΟΣΧΑΤΟΥ-ΤΑΥΡΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΣΥΝΘΕΣΗ: ΕΝΝΕΑ (9) ΜΕΛΗ

Απόσπασμα από το 7ο Πρακτικό 2014
Αριθμός Απόφασης: 26
Συνεδρίαση: 24 Φεβρουαρίου 2014

Στο Μοσχάτο και στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δήμου σήμερα 24 Φεβρουαρίου 2014 ημέρα Δευτέρα και ώρα 13:00 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. 6046 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής κ. Ανδρέα Γ. Ευθυμίου, Δημάρχου Μοσχάτου-Ταύρου, η οποία και επιδόθηκε νομότυπα σε όλα τα μέλη της την 20^η Φεβρουαρίου 2014.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΑΝΔΡΕΑΣ (Πρόεδρος- Δήμαρχος)	1. ΤΟΥΦΕΞΙΔΗΣ ΧΑΡΗΣ
2. ΑΝΑΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	2. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ
3. ΔΑΜΗΛΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	3. ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
4. ΠΥΡΡΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΗΣ	4. ΣΑΒΒΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
5. ΒΑΣΙΛΗΣ-ΠΕΤΡΟΣ ΣΠΑΝΑΚΗΣ	
6. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΠΕΤΡΟΣ (Αναπληρωματικό μέλος)	

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία με παρόντα τα πιο πάνω έξι (6) μέλη, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

ΘΕΜΑ 3^ο : Λήψη αποφάσεως για την υποβολή εισηγήσεως προς το Δημοτικό Συμβούλιο, προκειμένου να αποφασισθεί η άσκηση ή η μη άσκηση εφέσεως κατά του υπαλλήλου του Δήμου κ. Πέτρου Καρβούνη καθώς και της υπ' αριθ. 3.122/2013 οριστικής απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδικασία Εργατικών Διαφορών).

Ο Πρόεδρος υποβάλλει στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής την εισήγηση του Νομικού Συμβούλου και πληρεξούσιου Δικηγόρου του Δήμου κ. Άρη Τριγώνη, η οποία έχει ως εξής:

Κύριε Πρόεδρε,

Ι. 1. Με την ως άνω υπ' αριθ. 3.122/29-11-2013 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδικασία Εργατικών Διαφορών) αναγνωρίστηκε, κατ' αποδοχήν της υπό ημερομηνία 22-10-2010 και με αριθ. καταθέσεως 184946/6332/2010 αγωγής με αμέσως εκτελεστό το διατακτικό της άνω απόφασης, ότι ο κ. Πέτρος Καρβούνης συνδέεται με το Δήμο με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου από τις

10-3-2002 και με την ειδικότητα με την οποία προσλήφθηκε, ήτοι ως πτυχιούχος ΑΕΙ Φυσικής Αγωγής του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών προκειμένου να προσφέρει τις υπηρεσίες του στη διεκπεραίωση του έργου εκμαθήσεως του αθλήματος της καλαθοσφαίρισεως στα τμήματα μαζικής αθλήσεως παιδιών και ενηλίκων, που λειτουργεί ο Δήμος.

2. Το Α')θμιο Δικαστήριο κατέληξε στην κρίση αυτή ερμηνεύοντας τις σχετικές διατάξεις: αα). Της Οδηγίας 1999/70/ΕΚ, που δημοσιεύθηκε στις 10-7-1999 στην Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. ββ). Των παραγράφων 7 και 8 του άρθρου 103 του Συντάγματος, που προστέθηκαν κατά την αναθεώρησή του το έτος 2001 και ισχύουν από 18-4-2001 (ΦΕΚ Α 85/2001) και γγ). Των άρθρων 5 και 11 του Π.Δ 164/2004 που άρχισε να ισχύει από 19-7-2004.¹ Ειδικότερα το Δικαστήριο δέχθηκε, ότι στην περίπτωση του κ. Πέτρου Καρβούνη έχει εφαρμογή το άρθρο 11&1^α, 2, εδ. α' , 3 και 5 του Π.Δ 164/2004, στο οποίο ορίζονται τα εξής:

«1. Διαδοχικές συμβάσεις κατά την παρ. 1 του άρθρου 5 του παρόντος διατάγματος, οι οποίες έχουν συναφθεί πριν την έναρξη ισχύος του παρόντος και είναι ενεργές έως την έναρξη ισχύος αυτού, συνιστούν εφεξής σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου εφόσον συντρέχουν αθροιστικά οι ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) Συνολική χρονική διάρκεια διαδοχικών συμβάσεων τουλάχιστον είκοσι τεσσάρων (24) μηνών έως την έναρξη ισχύος του διατάγματος, ανεξαρτήτως αριθμού ανανεώσεων συμβάσεων ή τρεις τουλάχιστον ανανεώσεις πέραν της αρχικής σύμβασης κατά την παρ. 1 του άρθρου 5 του παρόντος διατάγματος, με συνολικό ελάχιστο χρόνο απασχόλησης δέκα οκτώ (18) μηνών, μέσα σε συνολικό χρονικό διάστημα είκοσι τεσσάρων (24) μηνών από την αρχική σύμβαση...

2. Για τη διαπίστωση της συνδρομής των κατά την προηγούμενη παράγραφο προϋποθέσεων, ο εργαζόμενος υποβάλλει, εντός αποκλειστικής προθεσμίας δύο (2) μηνών από την έναρξη της ισχύος του παρόντος, αίτηση προς τον οικείο φορέα, στην οποία αναφέρει τα στοιχεία από τα οποία προκύπτει η συνδρομή των προϋποθέσεων αυτών. Αρμόδιο όργανο να κρίνει αιτιολογημένα εάν συντρέχουν, κατά περίπτωση, οι προϋποθέσεις της προηγούμενης παραγράφου, είναι το οικείο Υπηρεσιακό Συμβούλιο ή το όργανο που εξομοιώνεται με αυτό και όπου δεν υπάρχει, το Διοικητικό Συμβούλιο ή το διοικούν όργανο του οικείου νομικού προσώπου ή το όργανο που εξομοιώνεται με αυτό κατά την κείμενη νομοθεσία...

3. Οι κατά την παρ. 2 κρίσεις του αρμόδιων οργάνων, θετικές ή αρνητικές, διαβιβάζονται αμέσως στο Ανώτατο Συμβούλιο Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.), το οποίο αποφαινεται εντός τριών (3) μηνών από τη διαβίβαση σε αυτό των σχετικών κρίσεων».

3. Εξ' άλλου στην παράγραφο 5 του άρθρου 11 του ως άνω Π.Δ ορίζεται ότι: « 5. Στις διατάξεις της παρ. 1 του παρόντος άρθρου συμπεριλαμβάνονται και οι συμβάσεις οι οποίες έχουν λήξει κατά το χρονικό διάστημα των τελευταίων τριών μηνών πριν την έναρξη ισχύος του παρόντος διατάγματος λογιζόμενες ως ενεργές διαδοχικές συμβάσεις ως την έναρξη ισχύος του παρόντος. Η προϋπόθεση του εδ. α της παρ. 1 του παρόντος άρθρου πρέπει να συντρέχει κατά το χρόνο λήξης της σύμβασης».

II. 1. Το Πρωτοδικείο προκειμένου να καταλήξει σε θετική κρίση για τον κ. Πέτρο Καρβούνη διαλαμβάνει στο σκεπτικό της πιο πάνω αποφάσεώς του την εξής κρίσιμη αιτιολογία: «Περαιτέρω οι συμβάσεις αυτές² ως συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου και δη οι από 10.3.2002 έως 9.5.2003 και 15.10.2003 έως 15.6.2004 συμβάσεις, συνάφθηκαν πριν την έναρξη ισχύος του π.δ 164/2004 (19.7.2004) και εφ' όσον έχουν συνολική διάρκεια περίπου 24 μηνών³ μέχρι την έναρξη ισχύος του εν λόγω π.δ, συνιστούν σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου, το γεγονός δε ότι ανανεώθηκαν μετά την έναρξη ισχύος του ως άνω πδ. ήτοι στις 5.10.2004 και μετά την παρέλευση τριμήνου από τη λήξη της τελευταίας, ώστε δεν ήταν ενεργείς κατά την έναρξη ισχύος αυτού, δεν μπορεί να οδηγήσει σε διαφορετική κρίση, διότι κατά την κρίση του παρόντος Δικαστηρίου το εναγόμενο⁴ απέφυγε σκοπίμως, και κατά παράβαση των αρχών της καλής πίστης και των συναλλακτικών ηθών, την ανανέωσή τους αμέσως μετά τη λήξη τους, όπως έπραξε με τις μεταγενέστερες συμβάσεις προκειμένου να μην αποκτήσει το σχετικό δικαίωμα ο ενάγων περί

¹ Οι σχετικές διατάξεις του Συντάγματος, της Οδηγίας και του Π.Δ 164/2004 αναφέρονται στην απόφαση και δεν περιλαμβάνονται στην εισήγηση –εκτός από εκείνες που κρίνονται απαραίτητες για την υπόθεση-προς αποφυγήν επαναλήψεων.

² Εννοεί τις συμβάσεις που έχει συνάψει με τον πρώην Ο.Ν.Α του Δήμου ο κ. Πέτρος Καρβούνης.

³ Η συνολική διάρκεια των παραπάνω δύο συμβάσεων είναι 22 μήνες.

⁴ Δηλ. ο πρώην Ο.Ν.Α του Δήμου Μοσχάτου

αναγνώρισεως των συμβάσεων αυτών ως ενιαίας σύμβασης αορίστου χρόνου».⁵ Αναγνωρίστηκε, επίσης, ότι η εκ μέρους του Δήμου μη ανανέωση της τελευταίας ετήσιας συμβάσεώς του, που έληξε στις 21/10/2010, ισοδυναμεί με άκυρη καταγγελία εκ μέρους του Δήμου της συμβάσεως εργασίας του, εφ' όσον δεν έγινε με τις νόμιμες διατυπώσεις (έγγραφο καταγγελία και καταβολή της νόμιμης αποζημιώσεως του) ⁶.

2. Οι πιο πάνω σκέψεις του Πρωτοδικείου δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα ούτε και αποδείχθηκαν κατά την ενώπιόν του διαδικασία. Συνιστούν, ωστόσο, τη βάση επί της οποίας το Δικαστήριο θεμελίωσε την θετική απόφασή του ως προς τον κ. Πέτρο Καρβούνη. Θετική νομολογία, η οποία να συνηγορεί υπέρ της απόψεώς του Δικαστηρίου δεν υπάρχει ούτε άλλωστε γίνεται επίκλησή της στην ανωτέρω απόφαση. Αντιθέτως έχει κριθεί, ότι όταν δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις που θέτει αθροιστικώς το άρθρο 11 του Π.Δ 164/2004, δεν είναι δυνατόν διαδοχικές συμβάσεις έργου ή εργασίας ορισμένου χρόνου με το Δημόσιο τους Ο.Τ.Α κλπ, ακόμη κι αν καλύπτουν, όπως οι συγκεκριμένες του κ. Πέτρου Καρβούνη, «πάγιες και διαρκείς» ανάγκες, να μετατραπούν σε συμβάσεις εργασίας αορίστου χρόνου. (βλ. τις: Α.Π 70/2013, 1156/07, 1157/07, 1158/08).⁷ Σε αντίθετο δε συμπέρασμα δεν μπορεί να οδηγήσουν οι υπ' αριθ. 7 και 8/2011 αποφάσεις της Ολομελείας του Αρείου Πάγου καθώς και καθώς και οι υπ' αριθ. 1109/2011 και 758/2012 αποφάσεις του Β1 Πολιτικού Τμήματός του ⁸, οι οποίες έκριναν επί διαφορετικού πραγματικού καθεστώτος.

3. Περαιτέρω με την ως άνω απόφαση του Πρωτοδικείου αναγνωρίζεται, όπως ήδη έχει επισημανθεί, ότι η «καταγγελία» της συμβάσεως εργασίας του κ. Πέτρου Καρβούνη εκ μέρους του Δήμου είναι άκυρη και ότι ο Δήμος από τις 21-10-2010 έχει περιέλθει σε κατάσταση υπερημερίας ως προς την αποδοχή των υπηρεσιών του εργαζομένου του⁹. Άμεση και αυτόθροη συνέπεια της παραδοχής εκ μέρους του Δήμου της ανωτέρω διατάξεως του Πρωτοδικείου είναι η δημιουργία ή η πρόκληση μισθολογικής διαφοράς, αφού, όπως ήδη έχει επισημανθεί, ο κ. Πέτρος Καρβούνης εκτός από την ένταξή του σε ανάλογο και αντίστοιχο προς τα έτη της υπηρεσίας και τη θέση του μισθολογικό κλιμάκιο, θα έχει επίσης το δικαίωμα να αναζητήσει μισθούς, δώρα, επιδόματα κλπ μισθολογικές παροχές (από όσες δεν έχουν περικοπεί, κατά τα γνωστά) από τις 10-3-2002 μέχρι και την επαναπρόσληψή του- που ήδη έχει συντελεσθεί σε εκτέλεση του διατακτικού της ανωτέρω αποφάσεως του Πρωτοδικείου -ή τη νόμιμη απόλυσή του.¹⁰ Για το λόγο, συνεπώς, αυτό και με ιδιαίτερη περίσκεψη, βρίσκομαι στην όχι ασφαλώς ευχάριστη θέση να εισηγηθώ την άσκηση εφέσεως εκ μέρους του Δήμου κατά της υπ' αριθ. 3122/2013 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδικασία Εργατικών Διαφορών) και του κ. Πέτρου Καρβούνη (βλ. σχετικά και τα ανωτέρω από 5-7-2013 (Συνεδρίαση 12η) Πρακτικά του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Τμήμα Ι).

III. 1. Κατά το άρθρο 72 & 4 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης) « *Η οικονομική επιτροπή με ειδική απόφαση που λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των μελών της μπορεί να παραπέμψει συγκεκριμένο θέμα της αρμοδιότητάς της στο δημοτικό συμβούλιο για τη λήψη απόφασης, εφόσον κρίνει ότι αυτό επιβάλλεται από την ιδιαίτερη σοβαρότητά του*».

2. Είναι αναμφίβολο, ότι το συγκεκριμένο θέμα όχι απλώς έχει ιδιαίτερη σοβαρότητα, αλλά συνιστά «μείζον» νομικό και κοινωνικό ζήτημα, που αναμφιβόλως θα επηρεάσει και την εξέλιξη υποθέσεων και άλλων εργαζομένων στο Δήμο, για τις οποίες αναμένεται δικαστική κρίση κατά τις προσεχές χρονικό διάστημα.¹¹ Για

⁵ Η υπογράμμιση και τα έντονα γράμματα γίνονται με δική μου πρωτοβουλία και αποβλέπουν στη διευκόλυνση της Οικονομικής Επιτροπής και του Δημοτικού Συμβουλίου.

⁶

⁷ Επισυνάπτονται.

⁸ Επισυνάπτονται.

⁹ Στην ουσία δεν πρόκειται για καταγγελία συμβάσεως εκ μέρους του Δήμου, αφού ο Δήμος εφάρμοσε καλοπίστως τις διατάξεις που αφορούν στη σύμβαση εργασίας «ορισμένου χρόνου» με την πάροδο του οποίου ο κ. Πέτρος Καρβούνης έπρεπε υποχρεωτικώς να αποχωρήσει από την εργασία του.

¹⁰ Υπάρχει εκκρεμής αγωγή του κ. Πέτρου Καρβούνη κ.ά με αίτημα την επιδίκαση επιδομάτων και δώρων.

¹¹ Αναμένεται η έκδοση δικαστικής αποφάσεως επί της αγωγής των κκ. Αγγελικής Πετράκου και Γεωργίου Καμκερή, η οποία συζητήθηκε στο Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών στις 30-10-2013.

το λόγο αυτό επιβάλλεται, κατά την άποψή μου, να παραπεμφεί το θέμα προς συζήτηση και λήψη αποφάσεως στο Δημοτικό Συμβούλιο κατ' εφαρμογή και επιταγή της ανωτέρω διατάξεως του άρθρου 72&4 του ν. 3852/2010. Υποστηρίζεται, πάντως, και η άποψη, ότι είναι δυνατόν το θέμα να εισαχθεί απ' ευθείας στο Δημοτικό Συμβούλιο, διότι πρόκειται για διαφορά που δεν είναι αποτιμητή σε χρήμα.

IV. 1. Σύμφωνα με την υπ' αριθ. πρωτ: οικ. 50410/7-9-2010 ad hoc εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών «οι Ο.Τ.Α οφείλουν να εξαντλούν τα ένδικα μέσα, ώστε να μην καθίστανται τελεσίδικες οι σχετικές αποφάσεις, σύμφωνα και με το Α.Π 2/54630/0022/2.10.2006 έγγραφο του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους». Τα ίδια επαναλαμβάνονται και στην πρόσφατη υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 129 /31-12-2013 εγκύκλιο του ΥΠΕΣΔΑ με την οποία, μάλιστα, απειλούνται ποινικές και πειθαρχικές ευθύνες κατά των αιρετών οργάνων των Ο.Τ.Α, σε περίπτωση μη συμμορφώσεώς τους προς αυτές (βλ. και τα από 5-7-2013 (Συνεδρίαση 12η) Πρακτικά του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Τμήμα Ι).

2. α. Σχετικά με τις παραπάνω εγκυκλίους πρέπει να παρατηρηθούν τα εξής: Οι εγκύκλιοι δεν αποτελούν νόμο, αλλά ερμηνεύουν νόμο ή νόμους του Κράτους και παρέχουν οδηγίες για την ορθή και ομοιόμορφη εφαρμογή του. Προϋπόθεση, δηλαδή, της εκδόσεως ερμηνευτικής εγκυκλίου ή ακόμη και Υπουργικής Αποφάσεως αποτελεί η ύπαρξη νόμου ή η εξουσιοδότηση του νόμου (νομοθετική εξουσιοδότηση προς την «κανονικώς δρώσα Διοίκηση». Οι Ο.Τ.Α έχουν υποχρέωση να εξαντλούν τα ένδικα μέσα μόνο σε περίπτωση μισθολογικών διαφορών, όπως ρητά ορίζεται στο άρθρο 72&2, εδ. β' του ν. 3852/2019 , εκτός αν το νομικό θέμα έχει επιλυθεί με απόφαση Ανωτάτου Δικαστηρίου (π.χ καταβολή επιδομάτων) ή στις περιπτώσεις εκείνες, που το θεωρούν σκόπιμο και αναγκαίο για την υπεράσπιση και διαφύλαξη των συμφερόντων του Δήμου.

β. Επομένως, και επειδή στη συγκεκριμένη περίπτωση το νομικό θέμα, το είδος δηλαδή της σχέσεως που συνδέει τον κ. Πέτρο Καρβούνη με το Δήμο, δεν έχει επιλυθεί με τις αποφάσεις του Ακυρωτικού που αναφέρονται πιο πάνω, ενώ η αποδοχή της πρωτόδικης αποφάσεως εκ μέρους του Δήμου θα δημιουργήσει αυτομάτως μισθολογική διαφορά, βρίσκομαι στη δυσάρεστη, επαναλαμβάνω, θέση, να εισηγηθώ προς το Δημοτικό Συμβούλιο την άσκηση του τακτικού ενδίκου μέσου της εφέσεως κατά του κ. Πέτρου Καρβούνη και της υπ' αριθ. 3122/2013 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδ. Εργατικών Διαφορών).

Μοσχάτο, 4 Φεβρουαρίου 2014

Ο Νομ. Σύμβουλος και Πληρ. Δικηγόρος του Δήμου.

Αριστείδης Μ. Τριγώνης.

Δικηγόρος Αθηνών.

ΑΜ 5477.

Τέλος ο κ. Πρόεδρος κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη της τις ισχύουσες διατάξεις , τα υποβληθέντα στοιχεία και την προαναφερόμενη εισήγηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την υποβολή της εισηγήσεως προς το Δημοτικό Συμβούλιο, προκειμένου να αποφασισθεί η άσκηση ή η μη άσκηση εφέσεως κατά του υπαλλήλου του Δήμου κ. Πέτρου Καρβούνη καθώς και της υπ' αριθ. 3.122/2013 οριστικής αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδικασία Εργατικών Διαφορών).

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΝΔΡΕΑΣ Γ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Μοσχάτο 24-2-2014

Η Πρ/νη Διοίκησης

ΕΥΦΡΟΣΥΝΗ ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ

Ακολουθούν τοποθετήσεις Δημοτικών Συμβούλων οι οποίες αναγράφονται στα επίσημα πρακτικά. Τέλος ο Πρόεδρος καλεί τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου να αποφασίσουν σχετικά.

Το Δημοτικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπ' όψη του τις ισχύουσες διατάξεις, τα υποβληθέντα στοιχεία και την προαναφερόμενη εισήγηση.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Εγκρίνει την άσκηση εφέσεως κατά της υπ' αριθ. 3.122/2013 οριστικής αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδικασία Εργατικών Διαφορών) και του υπαλλήλου του Δήμου κ. Πέτρου Καρβούνη.

*Λευκό ψήφισαν οι Δημοτικοί Σύμβουλοι Σπανάκης Βασίλης-Πέτρος και Χαρμπάτσης Ελευθέριος.

*Κατά ψήφισαν οι Δημοτικοί Σύμβουλοι Κυριαζίδης Παναγιώτης και Βαλαβάνη Στυλιανή.

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΝΤΕΡΕΚΑΣ

**Ακριβές Αντίγραφο
Μοσχάτο 18/3/2014
Η Πρ/νη Διοίκησης**

ΕΥΦΡΟΣΥΝΗ ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ