



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΜΟΣΧΑΤΟΥ-ΤΑΥΡΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

**Απόσπασμα από το 2ο Πρακτικό
Αριθμός Απόφασης: 2
Συνεδρίαση: 27 Ιανουαρίου 2014**

Σύνθεση: Μέλη 33

Στο Μοσχάτο και στην αίθουσα συνεδριάσεων Δημοτικού Συμβουλίου σήμερα **27 Ιανουαρίου 2014** ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **19:00**, συνήλθε σε **τακτική** συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο, ύστερα από την υπ' αριθ. **2115** έγγραφη πρόσκληση του κ. Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα σε όλα τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου και στον κο Δήμαρχο την 23^η Ιανουαρίου 2014. Στη συνεδρίαση ήταν παρών ο Δήμαρχος κ. Ανδρέας Γ. Ευθυμίου. Πρακτικά τήρησε ο ειδικός γραμματέας Πάλλης Δημήτριος.

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. ΘΑΝΑΣΗΣ ΝΤΕΡΕΚΑΣ (Πρόεδρος)	1. ΤΣΕΛΙΟΥ ΜΑΡΙΑ
2. ΜΠΟΥΤΣΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ	2. ΓΚΟΥΓΚΟΥΛΟΥΛΗ-ΠΟΛΥΜΕΡΟΥ ΣΤΑΜΑΤΙΑ
3. ΛΟΥΚΑΚΗ-ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ	3. ΤΣΕΣΜΕΛΗ ΜΑΡΙΑ
4. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΠΕΤΡΟΣ	4. ΤΟΥΦΕΞΙΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ
5. ΣΑΒΒΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	5. ΚΟΝΤΕΚΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
6. ΚΑΡΑΒΙΑ ΒΑΣΙΛΙΚΗ	6. ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
7. ΚΑΡΑΒΑΣΕΛΑΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ	7. ΒΑΛΑΒΑΝΗ ΣΤΥΛΙΑΝΗ
8. ΑΝΑΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	8. ΣΩΠΑΚΗΣ ΓΡΗΓΟΡΗΣ
9. ΚΑΖΑΛΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	9. ΚΑΠΕΤΑΝΑΚΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗ
10. ΔΑΜΗΛΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	10. ΤΡΙΒΥΖΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ
11. ΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	
12. ΦΟΥΣΤΕΡΗ ΣΟΦΙΑ	
13. ΒΙΒΛΙΟΔΕΤΗΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ	
14. ΠΥΡΡΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	
15. ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	
16. ΜΕΝΕΞΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	
17. ΣΠΑΝΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΠΕΤΡΟΣ	
18. ΠΗΝΙΩΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	
19. ΧΑΡΜΠΑΤΣΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ	
20. ΚΑΖΑΝΤΖΗΣ ΣΤΑΜΑΤΙΟΣ	
21. ΚΡΕΜΜΥΔΑΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ	
22. ΜΕΛΙΣΤΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	
23. ΣΟΥΤΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία με τα πιο πάνω παρόντα είκοσι τρία (23) μέλη, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Κατά τη συζήτηση του 1^{ου} θέματος προσήλθε η Δημοτική Σύμβουλος Καπετανάκη Αγγελική.

Κατά τη συζήτηση του 17^{ου} θέματος προσήλθε ο Δημοτικός Σύμβουλος Τριβυζάκης Μιχαήλ.

Παρών στην συνεδρίαση και ο Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Ταύρου κ. Πέτρος Καραφωτιάς

Στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος πριν την έναρξη συζήτησης των θεμάτων που είναι γραμμένα στην ημερήσια διάταξη, αναφέρει στα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου ότι υπάρχει θέμα που πρέπει να συζητηθεί ως κατεπείγον εκτός ημερήσιας διάταξης και έχει τίτλο:

Α. Έγκριση της υπ' αριθμ. 4/2014 απόφασης Ο.Ε., που αφορά στην Λήψη αποφάσεως για να παραπεμφθεί προς το Δημοτικό Συμβούλιο η λήψη αποφάσεως για την άσκηση ή η μη άσκηση εφέσεως κατά του πρώην υπαλλήλου του Δήμου κ. Αναστασίου ΔΟΥΚΑ καθώς και της υπ' αριθ. 85/2014 οριστικής αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδικασία Εργατικών Διαφορών).

Συνεχίζοντας ο κ. Πρόεδρος λέει ότι το Δημοτικό Συμβούλιο, κατ' άρθρο 67 παρ. 7 του Ν. 3852/2010, έχει δικαίωμα να αποφασίσει με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών του, ότι θέματα που δεν είναι γραμμένα στην ημερήσια διάταξη είναι κατεπείγοντα και να συζητηθούν και να πάρουν απόφαση γι' αυτά τα θέματα με την ίδια πλειοψηφία. Συνεπώς για να κριθούν ως κατεπείγοντα τα θέματα πρέπει να ψηφίσουν υπέρ 17 μέλη, καθόσον το Δημοτικό Συμβούλιο είναι 33 μελές. Καταλήγοντας ο κ. Πρόεδρος καλεί τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου να αποφασίσουν, για το κατεπείγον των θεμάτων προκειμένου, εφόσον ψηφιστούν να συζητηθούν εκτός ημερήσιας διάταξης.

Το Δημοτικό Συμβούλιο, αφού άκουσε τον κ. Πρόεδρο, **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ** ότι το προβλεπόμενο θέματα:

Α. Έγκριση της υπ' αριθμ. 4/2014 απόφασης Ο.Ε., που αφορά στην Λήψη αποφάσεως για να παραπεμφθεί προς το Δημοτικό Συμβούλιο η λήψη αποφάσεως για την άσκηση ή η μη άσκηση εφέσεως κατά του πρώην υπαλλήλου του Δήμου κ. Αναστασίου ΔΟΥΚΑ καθώς και της υπ' αριθ. 85/2014 οριστικής αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδικασία Εργατικών Διαφορών).

είναι κατεπείγον και πρέπει να συζητηθεί στην παρούσα συνεδρίαση αν και δεν είναι γραμμένο στην ημερήσια διάταξη των προς συζήτηση θεμάτων του Δημοτικού Συμβουλίου. Τίθεται δε, στην αρχή των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης και λαμβάνει αντίστοιχα τον αριθμό 1 των θεμάτων προς συζήτηση. Κατά του κατεπείγοντος των θεμάτων ψήφισαν οι Δημοτικοί Σύμβουλοι Βασίλης – Πέτρος Σπανάκης, Πηνιώτης Κων/νος, Καζαντζής Σταμάτιος και Ελευθέριος Χαρμπάσης.

ΘΕΜΑ 1^ο: Έγκριση της υπ' αριθμ. 4/2014 απόφασης Ο.Ε., που αφορά στην Λήψη αποφάσεως για να παραπεμφθεί προς το Δημοτικό Συμβούλιο η λήψη αποφάσεως για την άσκηση ή η μη άσκηση εφέσεως κατά του πρώην υπαλλήλου του Δήμου κ. Αναστασίου ΔΟΥΚΑ καθώς και της υπ' αριθ. 85/2014 οριστικής αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδικασία Εργατικών Διαφορών).

Ο κ. Πρόεδρος εισηγούμενος το θέμα υποβάλλει στο Δημοτικό Συμβούλιο Δήμου Μοσχάτου – Ταύρου απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, η οποία έχει ως εξής.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΜΟΣΧΑΤΟΥ-ΤΑΥΡΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΣΥΝΘΕΣΗ: ΕΝΝΕΑ (9) ΜΕΛΗ

Απόσπασμα από το 2ο Πρακτικό 2014
Αριθμός Απόφασης: 4
Συνεδρίαση: 20 Ιανουαρίου 2014

Στο Μοσχάτο και στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δήμου σήμερα 20 Ιανουαρίου 2014 ημέρα Δευτέρα και ώρα 14:00 μ.μ. συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. 1278 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής κ. Ανδρέα Γ. Ευθυμίου, Δημάρχου Μοσχάτου-Ταύρου, η οποία και επιδόθηκε νομότυπα σε όλα τα μέλη της την 16^η Ιανουαρίου 2014.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΑΝΔΡΕΑΣ (Πρόεδρος- Δήμαρχος)	1. ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
2. ΑΝΑΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	2. ΤΟΥΦΕΞΙΔΗΣ ΧΑΡΗΣ
3. ΣΑΒΒΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	3. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ
4. ΔΑΜΗΛΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	
5. ΠΥΡΡΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΗΣ	
6. ΒΑΣΙΛΗΣ-ΠΕΤΡΟΣ ΣΠΑΝΑΚΗΣ	

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία με παρόντα τα πιο πάνω έξι (6) μέλη, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος πριν την έναρξη συζήτησης των θεμάτων που είναι γραμμένα στην ημερήσια διάταξη, αναφέρει στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ότι υπάρχουν θέματα που πρέπει να συζητηθούν ως κατεπείγοντα εκτός ημερήσιας διάταξης και έχουν τίτλο:

1. Λήψη αποφάσεως για την έγκριση ασκήσεως Προσεπικλήσεως σε Αναγκαστική Παρέμβαση κατά της Ασφαλιστικής Εταιρίας, υπό την επωνυμία: «ΑΕΓΑ Η ΕΘΝΙΚΗ».
2. 1. Άσκηση αίτησης Ανάκλησης Ενώπιον του Αρμοδίου τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατά της υπ αρ. 4/2014 Πράξης του Στ κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την οποία κρίθηκε ότι κωλύεται η υπογραφή των σχεδίων συμβάσεων μεταξύ αφενός α) του Δήμου Μοσχάτου –Ταύρου β) Της σχολικής Επιτροπής Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης του Δήμου Μοσχάτου –Ταύρου γ) Της σχολικής επιτροπής Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης του Δήμου Μοσχάτου –Ταύρου και δ) του ν.π. δ.δ ΔΟΠΑΚΑ και αφετέρου της ατομικής επιχείρησης << Μιχάλης Μπούτας >> που αφορούν την προμήθεια καυσίμων θέρμανσης και κίνησης για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου και των Νομικών Προσώπων αυτού. 2. Διορισμός πληρεξουσίων δικηγόρων για την άσκηση της παραπάνω αίτησης ανάκλησης, την παράσταση ενώπιον του παραπάνω τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου και την υποστήριξη της παραπάνω αίτησης Ανάκλησης κατά την συζήτησή της.

3. Λήψη αποφάσεως για να παραπεμφθεί προς το Δημοτικό Συμβούλιο η λήψη αποφάσεως για την άσκηση ή η μη άσκηση εφέσεως κατά του πρώην υπαλλήλου του Δήμου κ. Αναστασίου ΔΟΥΚΑ καθώς και της υπ' αριθ. 85/2014 οριστικής αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδικασία Εργατικών Διαφορών).

Συνεχίζοντας ο κ. Πρόεδρος λέει ότι η Οικονομική Επιτροπή, κατ' άρθρο 75 παρ. 3 του Ν. 3852/2010, έχει δικαίωμα να αποφασίσει με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών της, ότι ένα θέμα που δεν είναι γραμμένο στην ημερήσια διάταξη είναι κατεπείγον και να συζητήσει και να πάρει απόφαση γι' αυτό το θέμα με την ίδια πλειοψηφία. Συνεπώς για να κριθεί ως κατεπείγον το θέμα πρέπει να ψηφίσουν υπέρ 5 μέλη, καθόσον η Οικονομική Επιτροπή είναι 9 μελής. Καταλήγοντας ο κ. Πρόεδρος καλεί τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής να αποφασίσουν, για το κατεπείγον των θεμάτων προκειμένου, εφόσον ψηφιστούν να συζητηθούν εκτός ημερήσιας διάταξης.

Η Οικονομική Επιτροπή, αφού άκουσε τον κ. Πρόεδρο, ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ ότι τα προβλεπόμενα θέματα:

1. Λήψη αποφάσεως για την έγκριση ασκήσεως Προσεπικλήσεως σε Αναγκαστική Παρέμβαση κατά της Ασφαλιστικής Εταιρίας, υπό την επωνυμία: «ΑΕΓΑ Η ΕΘΝΙΚΗ»
2. 1. Άσκηση αίτησης Ανάκλησης Ενώπιον του Αρμοδίου τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατά της υπ αρ. 4/2014 Πράξης του Στ κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την οποία κρίθηκε ότι κωλύεται η υπογραφή των σχεδίων συμβάσεων μεταξύ αφενός α) του Δήμου Μοσχάτου –Ταύρου β) Της σχολικής Επιτροπής Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης του Δήμου Μοσχάτου –Ταύρου γ) Της σχολικής επιτροπής Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης του Δήμου Μοσχάτου –Ταύρου και δ) του ν.π. δ.δ ΔΟΠΑΚΑ και αφετέρου της ατομικής επιχείρησης << Μιχάλης Μπούτας >> που αφορούν την προμήθεια καυσίμων θέρμανσης και κίνησης για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου και των Νομικών Προσώπων αυτού. 2. Διορισμός πληρεξουσίων δικηγόρων για την άσκηση της παραπάνω αίτησης ανάκλησης, την παράσταση ενώπιον του παραπάνω τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου και την υποστήριξη της παραπάνω αίτησης Ανάκλησης κατά την συζήτησή της
3. Λήψη αποφάσεως για να παραπεμφθεί προς το Δημοτικό Συμβούλιο η λήψη αποφάσεως για την άσκηση ή η μη άσκηση εφέσεως κατά του πρώην υπαλλήλου του Δήμου κ. Αναστασίου ΔΟΥΚΑ καθώς και της υπ' αριθ. 85/2014 οριστικής αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδικασία Εργατικών Διαφορών)

είναι κατεπείγοντα και πρέπει να συζητηθούν στην παρούσα συνεδρίαση αν και δεν είναι γραμμένα στην ημερήσια διάταξη των προς συζήτηση θεμάτων της οικονομικής επιτροπής.

Στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος λέει ότι τα κατεπείγοντα θέματα θα συζητηθούν στην παρούσα συνεδρίαση στην αρχή των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης και λαμβάνουν, όπως προαναφέρθηκε και ψηφίστηκε, τον αριθμό 1, 2 και 3 των θεμάτων προς συζήτηση.

ΘΕΜΑ 4^ο: Λήψη αποφάσεως για να παραπεμφθεί προς το Δημοτικό Συμβούλιο η λήψη αποφάσεως για την άσκηση ή η μη άσκηση εφέσεως κατά του πρώην υπαλλήλου του Δήμου κ. Αναστασίου ΔΟΥΚΑ καθώς και της υπ' αριθ. 85/2014 οριστικής αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδικασία Εργατικών Διαφορών).

Ο Πρόεδρος υποβάλλει στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής την εισήγηση- γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας, η οποία έχει ως εξής:

Κύριε Δήμαρχε,

Ι. 1. Με την ανωτέρω υπ' αριθ. 85/2014 οριστική απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδικασία Εργατικών Διαφορών), που κοινοποιήθηκε στο Δήμο με δικαστικό επιμελητή στις **14-1-2014**, αναγνωρίσθηκε, κατ' αποδοχήν της υπό ημερομηνία 23-3-2022 και με αριθ. καταθέσεως 52339/ 1651/2011 αγωγής ότι ο κ. **Αναστάσιος Δούκας** συνδέεται με το Δήμο με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου από τις 18-10-1999 ως οδηγός.¹ Αναγνωρίσθηκε, επίσης, ότι η εκ μέρους του Δήμου μη ανανέωση της τελευταίας συμβάσεώς του, που έληξε στις 6-3-2011, ισοδυναμεί με άκυρη καταγγελία εκ μέρους του Δήμου της συμβάσεως εργασίας του, εφ' όσον δεν έγινε με τις νόμιμες διατυπώσεις (έγγραφη καταγγελία και καταβολή της νόμιμης αποζημιώσεως).²

2. Το Α')θμιο Δικαστήριο κατέληξε στην κρίση αυτή ερμηνεύοντας τις σχετικές διατάξεις: α). Του άρθρ. 8 & 3 του ν. 2112/1920 (σε συνδυασμό προς τα άρθρα 281, 671 του Αστικού Κώδικα και 25&& 1 και 3 του Συντάγματος), β). Της Οδηγίας 1999/70/ΕΚ, που δημοσιεύθηκε στις 10-7-1999 στην Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. γ). Των παραγράφων 7 και 8 του άρθρου 103 του Συντάγματος, που προστέθηκαν κατά την αναθεώρησή του το έτος 2001 και ισχύουν από 18-4-2001 (ΦΕΚ Α 85/2001) και δ). Του άρθρου 11 του Π.Δ 164/2004 που άρχισε να ισχύει από 19-7-2004 και ορίζουν τα εξής:

1. Διαδοχικές συμβάσεις κατά την παρ. 1 του άρθρου 5 του παρόντος διατάγματος, οι οποίες έχουν συναφθεί πριν την έναρξη ισχύος του παρόντος και είναι ενεργές έως την έναρξη ισχύος αυτού, συνιστούν εφεξής σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου εφόσον συντρέχουν αθροιστικά οι ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) Συνολική χρονική διάρκεια διαδοχικών συμβάσεων τουλάχιστον είκοσι τεσσάρων (24) μηνών έως την έναρξη ισχύος του διατάγματος, ανεξαρτήτως αριθμού ανανεώσεων συμβάσεων ή τρεις τουλάχιστον ανανεώσεις πέραν της αρχικής σύμβασης κατά την παρ. 1 του άρθρου 5 του παρόντος διατάγματος, με συνολικό ελάχιστο χρόνο απασχόλησης δέκα οκτώ (18) μηνών, μέσα σε συνολικό χρονικό διάστημα είκοσι τεσσάρων (24) μηνών από την αρχική σύμβαση.

β) Ο συνολικός χρόνος υπηρεσίας του εδαφίου (α) να έχει πράγματι διανυθεί στον ίδιο φορέα, με την ίδια ή παρεμφερή ειδικότητα και με τους ίδιους ή παρεμφερείς όρους εργασίας, όπως αναγράφεται στην αρχική σύμβαση. Προκειμένου περί συμβάσεων που έχουν συναφθεί με την Ελληνική Εταιρία Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης (Ε.Ε.Τ.Α.Α), στο πλαίσιο εφαρμογής συγκεκριμένου προγράμματος, ως φορέας νοείται ο οικείος Ο.Τ.Α στον οποίο ο εργαζόμενος προσέφερε πραγματικά τις υπηρεσίες του.

γ) Το αντικείμενο της σύμβασης να αφορά σε δραστηριότητες, οι οποίες σχετίζονται ευθέως και αμέσως με πάγιες και διαρκείς ανάγκες του αντίστοιχου φορέα, όπως αυτές οριοθετούνται από το δημόσιο συμφέροντα οποίο υπηρετεί ο φορέας αυτός.

δ) Ο κατά τις προηγούμενες περιπτώσεις συνολικός χρόνος υπηρεσίας πρέπει να έχει παρασχεθεί κατά πλήρες ή μειωμένο ωράριο εργασίας και σε καθήκοντα ίδια ή παρεμφερή με αυτά

¹ Με την ίδια απόφαση απορρίφθηκε η ενωμένη στο ίδιο ως άνω δικόγραφο αγωγή των κκ. Ιωάννη Στεφανίδη, Ζαχαρία Ψαράκη, Δημητρίου Δελαγραμμάτικα, Ιωάννη Τσολακίδη, Ασπασίας Κώστογλου, Νικολάου Κουδούκη, Ευαγγελίας Χατζάκη και Βασιλείου Καραπετούδη.

² Η παραδοχή αυτή του Δικαστηρίου σημαίνει, ότι από 1-7-2011 ο Δήμος τελεί σε υπερημερία ως προς την αποδοχή των υπηρεσιών του κ. Αναστασίου Δούκα και του οφείλει τους αντίστοιχους μισθούς, δώρα, επιδόματα κλπ έως την επαναπρόσληψή του ή τη νόμιμη απόλυσή του καθώς, επίσης, και να τον κατατάξει σε αντίστοιχο προς το χρόνο της υπηρεσίας και της θέσεώς του μισθολογικό κλιμάκιο.

που αναγράφονται στην αρχική σύμβαση. Οι διαδοχικές συμβάσεις μειωμένου ωραρίου εργασίας συνιστούν, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου αυτής, συμβάσεις αορίστου χρόνου μειωμένης απασχόλησης αντίστοιχης με την αναγραφόμενη στην αρχική σύμβαση.

2. Για τη διαπίστωση της συνδρομής των κατά την προηγούμενη παράγραφο προϋποθέσεων, ο εργαζόμενος υποβάλλει, εντός αποκλειστικής προθεσμίας δύο (2) μηνών από την έναρξη της ισχύος του παρόντος, αίτηση προς τον οικείο φορέα, στην οποία αναφέρει τα στοιχεία από τα οποία προκύπτει η συνδρομή των προϋποθέσεων αυτών. Αρμόδιο όργανο να κρίνει αιτιολογημένα εάν συντρέχουν, κατά περίπτωση, οι προϋποθέσεις της προηγούμενης παραγράφου, είναι το οικείο Υπηρεσιακό Συμβούλιο ή το όργανο που εξομοιώνεται με αυτό και όπου δεν υπάρχει, το Διοικητικό Συμβούλιο ή το διοικούν όργανο του οικείου νομικού προσώπου ή το όργανο που εξομοιώνεται με αυτό κατά την κείμενη νομοθεσία. Στις δημοτικές ή κοινοτικές επιχειρήσεις αρμόδιο όργανο είναι, σε κάθε περίπτωση, το Δημοτικό ή Κοινοτικό Συμβούλιο του οικείου Ο.Τ.Α, ύστερα από εισήγηση του Διοικητικού Συμβουλίου ή του διοικούντος οργάνου της επιχείρησης. Το κατά τα ανωτέρω αρμόδιο όργανο κρίνει περαιτέρω εάν στις συμβάσεις έργου ή άλλες συμβάσεις ή σχέσεις, υποκρύπτεται σχέση εξαρτημένης εργασίας. Η κατά τις ως άνω διατάξεις κρίση του αρμόδιου οργάνου ολοκληρώνεται το αργότερο εντός πέντε (5) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος διατάγματος.

3. Οι κατά την παρ. 2 κρίσεις του αρμόδιων οργάνων, θετικές ή αρνητικές, διαβιβάζονται αμέσως στο Ανώτατο Συμβούλιο Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.), το οποίο αποφαινεται εντός τριών (3) μηνών από τη διαβίβαση σε αυτό των σχετικών κρίσεων.

4. Στις διατάξεις αυτού του άρθρου υπάγονται οι εργαζόμενοι στο δημόσιο τομέα, όπως αυτός ορίζεται στο άρθρο 3 περ. γ. του παρόντος διατάγματος, καθώς και στις δημοτικές και κοινοτικές επιχειρήσεις, αποκλεισμένων σε κάθε περίπτωση των εργαζομένων σε ανώνυμες εταιρείες που είναι εισηγμένες στο Χρηματιστήριο Αξιών Αθηνών. Οι διατάξεις αυτού του άρθρου δεν εφαρμόζονται στα απευθείας διοριζόμενα διευθυντικά στελέχη, το καθεστώς των οποίων, λόγω του είδους των καθηκόντων τους και των προνομίων που απολαμβάνουν, ρυθμίζεται από ειδικές κάθε φορά διατάξεις, καθώς και στο προσωπικό των εκτός Ελλάδος υπηρεσιών του Υπουργείου Εξωτερικών και στο προσωπικό των Γραφείων Τύπου και Επικοινωνίας στο εξωτερικό της Γενικής Γραμματείας Ενημέρωσης, που προσλαμβάνεται επιτοπίως.

5. Στις διατάξεις της παρ. 1 του παρόντος άρθρου συμπεριλαμβάνονται και οι συμβάσεις οι οποίες έχουν λήξει κατά το χρονικό διάστημα των τελευταίων τριών μηνών πριν την έναρξη ισχύος του παρόντος διατάγματος λογιζόμενες ως ενεργές διαδοχικές συμβάσεις ως την έναρξη ισχύος του παρόντος. Η προϋπόθεση του εδ. α της παρ. 1 του παρόντος άρθρου πρέπει να συντρέχει κατά το χρόνο λήξης της σύμβασης.

6. Κατ' εξαίρεση, και για λόγους κοινωνικής πρόνοιας που αφορούν στην επαγγελματική ένταξη των ατόμων με αναπηρίες κατ' εφαρμογή της παρ. 6 του άρθρου 21 του Συντάγματος, για τα άτομα με ποσοστό αναπηρίας 50% τουλάχιστον, συμπεριλαμβανομένων και αυτών που εργάζονται στο πλαίσιο προγράμματος ένταξης του Ο.Α.Ε.Δ., αρκεί ο συνολικός χρόνος απασχόλησης του εδαφίου (α) της παρ. 1 του παρόντος άρθρου να είναι τουλάχιστον δεκαοκτώ (18) μήνες, ανεξαρτήτως ενδιάμεσων χρονικών διαστημάτων μεταξύ των συμβάσεων, εφόσον πληρούνται οι λοιπές προϋποθέσεις κατά τα ανωτέρω».

3. Οι πιο πάνω σκέψεις του Πρωτοδικείου βρίσκουν πράγματι έρεισμα στο νόμο και συγκεκριμένα στις διατάξεις που προπαρατέθηκαν, πράγμα που σημαίνει, ότι η ανωτέρω απόφαση έχει την ειδική και εμπειριστατωμένη αιτιολογία, που απαιτεί το Σύνταγμα, **ενώ το νομικό θέμα στο οποίο κλήθηκε να απαντήσει το Δικαστήριο, και απάντησε πράγματι με την ως άνω απόφασή του, έχει επιλυθεί από το Ακυρωτικό** με τις υπ' αριθ. 7 και 8/2011 αποφάσεις της Ολομελείας του καθώς και με τις υπ' αριθ. 1109/2011 και 758/2012 αποφάσεις του Β1 Πολιτικού Τμήματός του³).

II. 1. Κατά το άρθρο 72 & 4 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης) « Η οικονομική επιτροπή με ειδική απόφαση που λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των μελών της μπορεί να παραπέμπει συγκεκριμένο θέμα της αρμοδιότητάς της στο δημοτικό συμβούλιο για τη λήψη απόφασης, εφόσον κρίνει ότι αυτό επιβάλλεται από την ιδιαίτερη σοβαρότητά του».

2. Είναι αναμφίβολο, ότι το συγκεκριμένο θέμα όχι απλώς έχει ιδιαίτερη σοβαρότητα, **αλλά συνιστά «μείζον» νομικό και κοινωνικό ζήτημα**, που αναμφιβόλως θα επηρεάσει και την εξέλιξη

³ Επισυνάπτονται.

υποθέσεων και άλλων εργαζομένων στο Δήμο, για τις οποίες αναμένεται δικαστική κρίση κατά τις αμέσως προσεχείς ημέρες. Για το λόγο αυτό επιβάλλεται, κατά την άποψή μου, να παραπεμφεί το θέμα προς συζήτηση και λήψη αποφάσεως στο Δημοτικό Συμβούλιο κατ' εφαρμογή και επιταγή της ανωτέρω διατάξεως του άρθρου 72&4 του ν. 3852/2010. Υποστηρίζεται, πάντως, και η άποψη, ότι είναι δυνατόν το θέμα να εισαχθεί απ' ευθείας στο Δημοτικό Συμβούλιο, διότι πρόκειται για διαφορά που δεν είναι αποτιμητή σε χρήμα.

III. 1. Σύμφωνα με την υπ' αριθ. πρωτ: οικ. 50410/7-9-2010 ad hoc εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών ⁴ «**οι Ο.Τ.Α οφείλουν να εξαντλούν τα ένδικα μέσα, ώστε να μην καθίστανται τελεσίδικες οι σχετικές αποφάσεις, σύμφωνα και με το Α.Π 2/54630/0022/2.10.2006 έγγραφο του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους**». Τα ίδια επαναλαμβάνονται και στην πρόσφατη υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 129 /31-12-2013 εγκύκλιο του ΕΠΕΣΔΑ με την οποία, μάλιστα, απειλούνται ποινικές και πειθαρχικές ευθύνες κατά των αιρετών οργάνων των Ο.Τ.Α, σε περίπτωση μη συμμορφώσεώς τους προς αυτές (βλ. και τα από 5-7-2013 (Συνεδρίαση 12η) Πρακτικά του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Τμήμα Ι)⁵.

2. α. Σχετικά με τις παραπάνω εγκυκλίους πρέπει να παρατηρηθούν τα εξής: Οι ανωτέρω εγκυκλίαι δεν αποτελούν νόμο, αλλά ερμηνεύουν νόμο ή νόμους του Κράτους και παρέχουν οδηγίες για την ορθή και ομοιόμορφη εφαρμογή του. Προϋπόθεση, δηλαδή, της εκδόσεως ερμηνευτικής εγκυκλίου ή ακόμη και Υπουργικής Αποφάσεως αποτελεί η ύπαρξη νόμου ή η εξουσιοδότηση του νόμου (νομοθετική εξουσιοδότηση προς την «κανονικώς δρώσα Διοίκηση». Οι Ο.Τ.Α έχουν υποχρέωση να εξαντλούν τα ένδικα μέσα **μόνο σε περίπτωση μισθολογικών διαφορών**, όπως ρητά ορίζεται στο άρθρο 72&2, εδ. β' του ν. 3852/2019 , εκτός αν το νομικό θέμα έχει επιλυθεί με απόφαση Ανωτάτου Δικαστηρίου (π.χ καταβολή επιδομάτων) **ή στις περιπτώσεις εκείνες, που το θεωρούν σκόπιμο και αναγκαίο για την υπεράσπιση και διαφύλαξη των συμφερόντων του Δήμου**.

β. Επομένως και επειδή στη συγκεκριμένη περίπτωση το νομικό θέμα, το είδος δηλαδή της σχέσεως που συνδέει τον κ. Αναστάσιο Δούκα με το Δήμο, έχει επιλυθεί με τις αποφάσεις του Ακυρωτικού που αναφέρονται πιο πάνω, είναι δυνατόν να υποστηριχθεί κατ' αρχήν, ότι το Δημοτικό Συμβούλιο έχει το δικαίωμα να αποφασίσει να μην ασκηθούν κατά της υπ' αριθ. 85/2014 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών(Διαδικασία Εργατικών Διαφορών) και του κ. Αναστασίου Δούκα ούτε το τακτικό ένδικο μέσο της εφέσεως ούτε το έκτακτο ένδικο μέσο της Αιτήσεως Αναίρεσεως.

γ. Με την ως άνω, εντούτοις, απόφαση του Πρωτοδικείου αναγνωρίζεται, όπως ήδη έχει επισημανθεί, ότι η «καταγγελία» της συμβάσεως εργασίας του κ. Δούκα εκ μέρους του Δήμου είναι άκυρη και ότι ο Δήμος από τις 7-3-2011 έχει περιέλθει σε κατάσταση υπερημερίας ως προς την αποδοχή των υπηρεσιών του εργαζομένου του⁶. **Άμεση και αυτόθροη συνέπεια της παραδοχής εκ μέρους του Δήμου της ανωτέρω διατάξεως του Πρωτοδικείου είναι η δημιουργία ή η πρόκληση μισθολογικής διαφοράς**, αφού, όπως ήδη έχει επισημανθεί, ο κ. Αναστάσιος Δούκας εκτός από την ένταξή του σε ανάλογο και αντίστοιχο προς τα έτη της υπηρεσίας και τη θέση του μισθολογικό κλιμάκιο, θα έχει επίσης το δικαίωμα να αναζητήσει μισθούς, δώρα, επιδόματα κλπ μισθολογικές παροχές (από όσες δεν έχουν περικοπεί, κατά τα γνωστά) από τις 7 Μαρτίου 2011 μέχρι και την επαναπρόσληψή του ή τη νόμιμη απόλυσή του. Για το λόγο, συνεπώς, αυτό και με ιδιαίτερη περίσκεψη, βρίσκομαι στην όχι ασφαλώς ευχάριστη θέση να εισηγηθώ την άσκηση εφέσεως εκ μέρους του Δήμου κατά της υπ' αριθ. 85/2014 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών(Διαδικασία Εργατικών Διαφορών) και του κ. Αναστασίου Δούκα (βλ. σχετικά και τα ανωτέρω από 5-7-2013 (Συνεδρίαση 12η) Πρακτικά του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Τμήμα Ι).

Επισημαίνεται, ότι η παραπάνω απόφαση **κοινοποιήθηκε με δικαστικό επιμελητή στο Δήμο στις 14 Ιανουαρίου 2014, και συνεπώς η προθεσμία για την άσκηση (κατάθεση) εφέσεως κατ' αυτής εκπνέει στις 13-2-2014**.

Μοσχάτο, 20 Ιανουαρίου 2014

⁴ Επισυνάπτεται με τα Πρακτικά του Ελεγκτικού Συνεδρίου και του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, που αναφέρονται σ' αυτήν.

⁵ Επισυνάπτεται η εγκύκλιος και τα Πρακτικά του Ε.Σ της 5-7-2013.

⁶ Στην ουσία δεν πρόκειται για καταγγελία συμβάσεως εκ μέρους του Δήμου, αφού ο Δήμος εφάρμοσε καλοπίστως τις διατάξεις που αφορούν στη σύμβαση εργασίας «ορισμένου χρόνου» με την πάροδο του οποίου ο κ. Αναστάσιος Δούκας έπρεπε υποχρεωτικώς να αποχωρήσει από την εργασία του.

Ο Νομ. Σύμβουλος και Πληρ. Δικηγόρος του Δήμου.

Αριστείδης Μ. Τριγώνης.
Δικηγόρος Αθηνών.
ΑΜ 5477.

Τέλος ο κ. Πρόεδρος κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.
Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη της τις ισχύουσες διατάξεις, τα υποβληθέντα στοιχεία και την προαναφερόμενη εισήγηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Παραπέμπει το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο για την λήψη αποφάσεως, για την άσκηση ή η μη άσκηση εφέσεως κατά του πρώην υπαλλήλου του Δήμου κ. Αναστασίου ΔΟΥΚΑ καθώς και της υπ' αριθ. 85/2014 οριστικής αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδικασία Εργατικών Διαφορών).

Η απόφαση αυτή αποτελεί εισήγηση για το Δημοτικό Συμβούλιο.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΝΔΡΕΑΣ Γ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Μοσχάτο 21-1-2014

Η Πρ/νη Διοίκησης
ΕΥΦΡΟΣΥΝΗ ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ

Ακολουθούν τοποθετήσεις Δημοτικών Συμβούλων οι οποίες αναγράφονται στα επίσημα πρακτικά.
Τέλος ο Πρόεδρος καλεί τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου να αποφασίσουν σχετικά.

Το Δημοτικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπ' όψη του τις ισχύουσες διατάξεις, τα υποβληθέντα στοιχεία και την προαναφερόμενη εισήγηση.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Εγκρίνει την άσκηση εφέσεως κατά της υπ' αριθ. 85/2014 οριστικής αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδικασία Εργατικών Διαφορών) και του πρώην υπαλλήλου του Δήμου κ. Αναστασίου ΔΟΥΚΑ.

*Λευκό ψηφίζει ο Δημοτικός Σύμβουλος Κρεμμύδας Άρης.

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΝΤΕΡΕΚΑΣ

Ακριβές Αντίγραφο
Μοσχάτο 28/1/2014
Η Πρ/νη Διοίκησης

ΕΥΦΡΟΣΥΝΗ ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ